

2021

ANNUAL REPORT

年度報告

財團法人民間公民
與法治教育基金會

TABLE OF CONTENTS

頁次

關於我們 01

本會宗旨 02

緣起與歷史 03

我們的目標 04

工作報告 05

組織發展 06

師資培育 08

研發出版 13

活動推廣 15

法治教育園丁專欄 34

法治教育 35

文章分享 54

本會成員 55

捐款資訊 56





董事長與執行長的話



各位支持法治教育基金會的朋友們，您們好！

今年2021年，是民間公民與法治教育基金會成立的第十年，十年歲月，足夠釀成一罇美酒，亦足夠讓懵懂孩童成長為健壯少年。這樣的十年時光如白駒過隙，在時間的長河中，無論您是在哪一個時間點與我們相遇，您的每一分力量與回饋，都是我們在推動法治教育工作中的無價之寶，更是令我們能持續堅持、熱愛的珍貴動力與養分。

生命是有限的，孩子們的未來卻無可限量，在成長旅程中，必定需要有人陪伴著走向正確道路。法治教育便是路上的指示牌，從思考、討論、溝通做起，奠定孩子公民素養基礎，方能在人生的每一階段裡，做出最適合的選擇，成為理想的下一代好公民。



生長於享有東北亞人權自由度亞軍美譽的民主國家台灣，在混亂動盪的局勢中，我們的初衷與熱情從未改變，更加確信法治教育是如此急切而必須逐步推廣的浩大工程，亦是國家社會的磐石根基。讓我們一起珍惜、擁抱現在所擁有的各種權利，持續攜手前行，在未來下一個十年、二十年，必能成就更加璀璨美好的公民時代。

財團法人民間公民與法治教育基金會
董事長

執行長

邱新林
李岳霖





關於我們

本會宗旨



本會以研究發展暨推動公民與法治教育為宗旨，
為建立一個重視人權及法治的民主法治社會持續努力。

我們依據有關法令規定辦理下列業務：

- 一、 從事公民與法治教育課程、教法、師資培育之研究、
教材翻譯、書籍出版、推廣及獎助等相關工作。
- 二、 針對相關公民與法治教育政策之研究與倡議。
- 三、 進行公民與法治教育之國際交流事務。
- 四、 協助政府培育公民與法治教育、人權教育、
品格教育等主題與領域之人才。
- 五、 其他與本會宗旨有關之學術、研究、推廣等活動。

緣起與歷史



2003年，財團法人民間司法改革基金會與中華扶輪教育基金會、台北律師公會共同組成「法治教育向下扎根特別委員會」，正式取得美國公民教育中心授權，在臺灣翻譯出版「民主基礎－權威、隱私、責任、正義」系列叢書，並開始培養種子律師到校園推廣相關理念和課程。

2006年，為擴大參與層面，中華扶輪教育基金會將「法治教育向下扎根」執行工作交棒。民間司改會即運用美國金士頓公司孫大衛先生之一部分捐款成立「法治教育向下扎根中心」，將金士頓公司期望用於人權、法治等相關教育推廣工作之捐款款項專款專用，持續深入在校園及社會推廣民主法治的理念。



2010年歲末，為回應社會各界的期待，並加速提升台灣公民與民主法治教育的廣度與深度之理想。民間司改會、扶輪社、教育界、律師界，以長達一年多的時間，號召超過兩百多名的民間人士及單位共同捐助發起、籌備、並募集新台幣三千萬基金，於2011年底正式成立全國性的「財團法人民間公民與法治教育基金會」。

我們深切期盼藉著「民間公民與法治教育基金會」的成立，凝聚更多元廣大的民間力量，讓我國的公民與民主法治教育邁向更嶄新精進的里程，推動全民共同參與打造及深耕我國公民與法治教育的基礎工程。期待在未來能更積極協助政府改革家庭、學校與社會的公民與法治教育，使其發揮應有的功能，讓公民與法治意識受到國人的重視與支持，進而真正提升台灣社會的民主素養與內涵。



我們的目標



我們所推廣的公民與法治教育，是以養成未來公民所具備的法律價值、思辨能力與相關知識為基礎，培育下一代能具備良好公民素養，並有能力及技巧積極參與並關心民主社會的運作。

我們持續積極於各級學校推廣「民主基礎系列」(Foundations of Democracy) 及「公民行動方案系列」(Project citizen) 之概念與課程。爭取與學校整體或個別教師合作，將此課程在校園內實施。

- 推廣以民主基礎核心概念的教育講座深入家庭與社區。
- 秉持法律專業持續關心各教育現場之輔導管教議題，並發展相關論述與出版品。
- 整合各界資源，深耕人權法治教育，例如，與教育部人權教育輔導團合作推廣相關教案教法；與各地檢察署及相關公益社團合作推廣人權法治教育；爭取在大學的通識課程中增加「公民教育課程」。
- 參與國際公民教育相關論壇與活動，吸取國際公民教育發展經驗，並讓我國推廣公民教育的成果能與國際接軌且增加能見度。
- 推動將公民與法治教育議題納入官方的教育發展規劃，整合政府與民間資源。





工作報告

組織發展



2021年，是充滿挑戰與改變的一年。延續2020年來自各方的支持及期許，即使在疫情衝擊之下，我們依然堅守崗位，完成許多工作。



董事改選

本會於2020年年末進行第四屆董事改選，由邱秋林董事長連任，新董事莊子華先生、瞿德淵校長、尤美女律師，一同加入我們的行列、持續推動法治教育向下扎根的理念。並感謝第三屆董事謝炎盛先生、李文中律師、林孟皇法官三年來的付出。



2020年「未來公民 願景有您」感恩募款餐會 儲備能量 接續前行



司法院合作：大專校院法治教育公民行動方案競賽



與司法院合作辦理之「司法院大專校院法治教育公民行動方案競賽」(2021年起更名為：「司法院大專校院法治教育創新行動方案競賽」)亦邁入第三屆，參賽人數與參賽隊伍的組成背景豐富程度，相較第一年而言愈來愈好，不只法律系可以參與，我們更加期待可以看見各個系所共同關心身邊的司法與法治教育議題，創造更多樣的行動方案，並付諸實踐、解決大大小小的問題。



教育部合作：公民行動方案 未來領袖養成班



我們更在今年加入了由教育部主辦的「終身教育學習圈」，辦理「公民行動方案**Project Citizen** 未來領袖養成班」營隊，來自全國各地的高中生齊聚一堂，由講師帶領一起實際操作、了解《公民行動方案》進行的步驟與內涵，收穫滿滿的2日營隊！

師資培育



全國公民行動方案競賽種子教師工作坊

與國際扶輪**3481**、**3482**地區合作辦理的「全國公民行動方案競賽系列活動」，在炎炎夏日中，感謝前來參與的貴賓與教師學員，共同完成美好而豐富的工作坊。

在工作坊中，我們透過《公民行動方案》教材的實際操作步驟，帶領教師體驗、洞察帶隊時可能遭遇問題與其解決之道，進而提升教師們對於教材與實作有更升入的了解，達成積極使用教材、增加帶領學生參賽意願之目標。

我們期許並相信著：從《公民行動方案》這套教材開始，參與工作坊的學員們會帶著滿滿的熱情，返回各自的教學現場，在全台各地散播思辨的種子，培育對於民主運作方式有能力、有想法的下一代公民。



感謝國際扶輪3481、3482地區贊助本活動



學員積極參與分組討論、製作海報



分組發表實景



感謝大家熱情參與及支持！



教師研習



本會執委陳端峰老師 兒童權利公約教師研習

教師研習一直是本會發展重心，我們相信藉由培訓教師了解法治教育教材與教學方法後，可以透過教師教學專業，轉化教材內容，帶回班級進行實際操作，帶領學生分組討論，進而思考與溝通，了解民主社會的運作方式，並具備相當的公民素養與能力。



台北教師研習：民主基礎「隱私」林函緹老師

2021年間，我們辦理約**30**場不同主題的教師研習與宣講，於台北、高雄接觸不同地區、不同年段的教師，透過各種討論與教學方式，讓教師們理解教材內容，同時學會怎麼提問、怎麼回應。

如有教師研習或法治教育宣講需求，歡迎與我們聯繫（請掃QR CODE）



高雄教師研習：民主基礎「責任」





教師研習



校訂課程四大主題教材包發表會



台北教師研習：民主基礎「責任」教材包



校訂課程四大主題教材包發表會
國立臺北教育大學社會與區域發展學系
曾慧佳教授演講

我們邀請具備教育專業與經驗的資深教師群，協助基金會製作配合校訂課程使用的教材包，將四大主題結合有趣案例，讓教師可以在取得後容易上手，減少製作投影片的時間。

同時為了讓教師了解如何使用投影片，我們辦理了與教材包相關的研習活動，從完整說明四大主題的發表會，到個別單獨主題深入教學的單場研習，期盼可以讓教師提高使用意願，並認同法治教育的重要。

歡迎掃QR CODE申請下載教材包





律師培訓



台北晨光律師培訓：責任 第二梯次

除了教師培訓外，我們也與各地律師公會共同辦理培訓，與熱心並關注教育議題的律師們積極配合，培訓並媒合於晨光時間（即早自習）進入校園，成為學校與律師之間的橋樑，結合法律與教育的專業，創造法治教育的更多可能性。

與台北律師公會的晨光培訓活動，已經邁入第三年，四大主題也已經進入最後也是難度較高的「隱私」與「權威」。

除了招募新血律師的一般合作培訓外，我們同時對已經入班過、有經驗的律師進行小班制回訓，主要將重點放在概念以外的討論時間，小班制讓學員可以更加熱烈地交流與發表意見，對於課程共備更有效率。



台北晨光律師培訓：權威 回訓



台北晨光律師培訓：隱私 回訓



台北晨光律師培訓：權威 第一梯次

本會執委 陳端峰老師授課（圖左）

晨光律師 張雲翔律師經驗分享（圖中）

台北律師公會法治教育委員會主委 林煜騰律師致詞（圖右）





扶輪種子講師培訓



扶輪種子講師培訓

在對教師與律師的培訓之外，本會更與扶輪數地區合作辦理各類活動，例如與國際扶輪**3482**地區共同辦理扶輪種子講師培訓，培育社友成為講師進行宣講，回饋大眾做公益，由扶輪社友親手做服務的想法及行動，結合本會教材與教材包，在具備教授法治教育之能力之後，至各社或各學校演講時，能夠更快上手、有效地傳達法治教育的重要性，也達到與社會連結的效果。



國際扶輪3482地區法治教育委員會
宣講推廣會議



出版品改版：《老師，你也可以這樣做》



定價：新台幣400元

ISBN碼：978-986-522-113-3

自2004年出版後，《老師》一書已邁入第五版。前四版共計發行41刷，合計逾42,000冊，足見本書對於教師在輔導管教上，有一定的幫助，方有如此輝煌的成績。2021年發行第五版，本次改版重點在於過去本書中使用法規的修正、新增，及對於釋字784號解釋之看法與建議。



民主基礎國小教材包研發



感謝參與研發教材包的夥伴們！

左起中正國小林育雅老師、長安國小陳奕廷老師
陳榮碩志工、方淑芬志工、李惠芬執委、張澤平律師
蓬萊國小陳妍秀老師、（前排）霍德淵校長/董事

引進《民主基礎》教材以來，時常收到使用者回饋，對於教材中提及的案例，多為美國風土民情，較難與台灣在地本土接軌，造成備課上需要有許多時間來調整、尋找案例。

我們聽見老師們的困擾，因此積極與正在使用本教材之教師聯繫，並成立了「校訂課程教材包小組」，期許產出簡單、好上手、又很接地氣的教材包外，更可以推薦給學校，來當做校訂課程，使該校教師減少製作投影片的時間，更能輕鬆了解課程內容。

同時，為了提昇老師們對於教材包的認識與運用，我們更籌辦了數場教材包教師研習，使老師可以更加近距離地接觸教材，有問題亦能即時與講師請教。（詳情請見「師資培育」）

複習時間

在上一次的課程中，我們學到了「隱私」共可分為三類：

觀察的隱私

當一個人或一群人不會隨意的被別人看見時，代表這個人或這群人擁有觀察的隱私。

資訊的隱私

一個人或一群人有一些不想讓別人知道的事情，而別人也無法知道時，他（們）就擁有隱私。

行為的隱私

當我們能不受別人干擾，做自己想做的事情，就是保有隱私。

小精靈的提問時間

1.互相衝突的責任各是什麼？

2.每個責任的好處和代價各是什麼？

3.這些責任對做決定的人有多重要？

4.你認為做決定的人應該選擇哪一個責任？為什麼？



加入製作教材包行列



教材包下載



扶輪例會推廣



國際扶輪3482地區西城社例會演講實景
法治教育委員會主委、台北同心社前社長 陳君璋律師

感謝扶輪地區先進，與國際扶輪**3481**、**3482**地區法治教育委員會共同協助，種子講師結合地區各社例會時間，進行精采有趣的法治教育宣講。

除了傳達法治教育的重要性與精神外，更與各社說明本會與扶輪合作之項目，讓社友更加了解贊助總監獎項之活動成果。



國際扶輪3482地區亞東社例會演講實景
扶輪3482地區前法治教育委員會主委、台北亞東社前社長 吳威廷律師



基隆市合作推廣：公民實踐方案實施計畫



本會與基隆市教育處合作辦理「公民實踐方案實施計畫」

透過與基隆市教育處合作辦理「公民實踐方案實施計畫」，我們以《公民行動方案》教材四大步驟，從零開始帶領教師、學生分組，尋找在地議題的解決之道，讓基隆師生對於思考與行動這件事情，更加熟悉且樂於挑戰。



講師帶領教師、學生分組尋找在地化議題、思考討論，進行公民行動方案四大步驟





教育電台節目「超級公民GO！」

本會教育廣播電台節目「超級公民GO」，自2017年開播至今，已有4年，訪問超過200位各界來賓，討論生活中大大小小、不同議題，配合法治教育概念，與來賓碰撞出精采無比的火花，陪伴聽眾度過悠閒但豐富的週六午後時光。



司法院109年度大專校院法治教育公民行動方案競賽
得獎特優隊伍：清華大學「山上文組」 受訪



教育電台受訪來賓群像

左圖起：本會董事、前立委 尤美女律師
扶輪3482地區台北亞東社前社長、前法治教育委員會主委 吳威廷律師
「舊鞋救命」創辦人 楊右任先生



掃描QR CODE
收聽「超級公民GO！」

全國各地法治教育宣講



本會與全國各級學校合作，辦理法治教育宣講活動，了解學校需求後，安排講師入校對教師或學生進行宣講，結合校園時事、輔導管教等，透過律師深入淺出的講解，搭配遊戲或帶領思考、討論，進而達成法治教育的目的。

事件	玩球	遊戲場	溜滑梯
公有私有	私有	公有	公有
對誰不公平	No	對排隊時間 [原] 吳吳吳吳	想玩的人
為何不公平	No	玩不到	玩不到
怎麼做才公平 匡正		訂時間 討論規則 程序	一人溜一次 不要插隊 按順序



晨光時間 律師入班



23

晨光入班實況：陳彥潔律師

CANVA STORIES

本會自**2019**年起培訓晨光律師，並與各學校合作媒合班級與律師，**2020**年**09**月起至**2021**年**05**月已入班「民主基礎教材」宣講共**248**場，進入十數所小學，動員律師超過**20**位。

每位律師皆熱心積極地在工作之餘，撥冗進修、製作投影片與教材，期許能帶給學生更精采有趣的課程，讓法治教育深深扎根在每個孩子的心裡。更感謝各個學校、老師大力協助，願意將寶貴的晨光時間，甚至正課時間提供與我們入校宣講，讓孩子除了一般課堂接觸的各類課程外，更多了平常較少了解的法治教育，且是由法律專家－律師來擔任課程講師，十分難能可貴。



晨光入班實況：呂柏寬律師、林少尹律師、張雲翔律師（左起）



晨光時間 律師入班



晨光入班實況：江昭燕律師（上圖）



晨光入班實況：周嘉鈴律師（上圖）



晨光入班實況：林鳳儀律師（上圖）



晨光入班實況：張珉瑄律師（上圖）



晨光入班實況：郭瑋萍律師（上圖）



晨光入班實況：郭淳頤律師

感謝本年度協助入校學校名單



（依校名筆劃排序）

台北力行國民小學、台北三興國民小學
台北中正國民小學、台北古亭國民小學
台北永樂國民小學、新北秀朗國民小學
台北忠義國民小學、台北東門國民小學
台北東湖國民小學、台北博愛國民小學
台北雙蓮國民小學



晨光入班實況：楊凱雯律師（上圖）



晨光入班實況：李天惠律師（上圖）



晨光入班實況：白乃云律師（上圖）



晨光入班實況：劉鴻傑律師（上圖）



晨光入班實況：易濂律師（上圖）



晨光入班實況：邱俐馨律師（上圖）



晨光入班實況：陳思仔律師

感謝本年度協助晨光入班講師名單

（依姓氏筆劃排序）

王妙華律師、王雪娟律師、白乃云律師
江昭燕律師、江皇樺律師、吳采凌律師
呂柏寬律師、李天惠律師、李惠芬老師
周嘉鈴律師、易濂律師、林少尹律師
林鳳儀律師、邱俐馨律師、張珉瑄律師
張雲翔律師、張憶嫻律師、梁育銘律師
許文哲律師、郭淳頤律師、郭瑋萍律師
陳彥潔律師、陳思仔律師、陳崇光律師
游家雯律師、黃仔筠律師、楊凱雯律師
劉鴻傑律師

2020-2021 公民行動方案競賽

本年度共有43隊參賽，
國小3隊、國中8隊、高中32隊。

最後進入決賽共12隊。

2021/03/27於國立臺灣大學應用力學館國際會議廳舉辦決賽。
感謝國際扶輪3481、3482地區支持贊助，活動圓滿順利。

台北錫口社 台北大風堂社 台北西北區社 台北圓環社
台北大同社 台北西區社 台北中央社 台北城北社
台北圓滿社 台北稻江社 台北龍山社 台北長春社
台北朝陽社 台北雙子星社 台北建成社 台北禧愛社
台北羅馬社 台北北薪社 台北全心社 台北大橋社
台北明志社 台北昇陽社 台北鳴鳳社 台北同心社
台北民樂社 台北西門社 台北牡丹社 台北延平社
台北福爾摩沙社 台北城中社 台北信義社 台北艋舺社
台北大龍峒社 台北北海社 台北東海社 台北中興社
台北雙園社 台北保安社 台北真善美社 台北百合社
台北城西社 台北古亭社 台北大安社 台北城南社
台北原民社 台北寶成社 台北金華社 台北城東社
台北上城社 台北寰宇社 永和社 新店社
台北木蘭社 台北中城網路社 台北台韓社 台北永東社
翡翠社 台北永安社 台北西城社 台北樂城社
中和圓通社 台北明門社 台北亞東社 台北金鷹社
台北北門社 台北大時代社 台北怡東社 台北邑德社
台北雙連社 台北西區網路社 台北無限大網路社

感謝贊助支持！

2020-2021 全國公民行動方案競賽 決賽作品



掃描QR CODE看競賽影片

獎項	【高中組】作品名稱	隊名／校名	作品介紹
特優	如何避免社區內移工 電動自行車違規情況 之惡化	51360／臺中市私立 立人高級中學	臺中大里是全臺灣移工第二多的城市，近幾年來移工的代步工具，從腳踏車轉換成電動自行車，因電動自行車速度比一般自行車快，且不需持有駕照，造成移工交通安全認知上的不足，形成社區間交通安全上的疑慮。同學藉由口訪多方人士後，聚焦問題透過公民行動方案以此為主題進行具體行動。
優選	性別友善廁所實施計畫	Teletubbies／桃園市 立武陵高級中等學校	隨著時代變遷，性別議題中的「性別友善廁所」的關注不斷提升，武陵高中的同學觀察到該校園性別友善廁所數量、地點的問題，難以被妥善實施，因此以此為主題，並嘗試解決上述問題，達成在校完整落實性別友善廁所的功能。
佳作	北一女中紅單數位化	紅單終結者／臺北市 立第一女子高級中學	北一女中校園訂有衛生糾察制度，進行校內監督學員打掃工作，由學生擔任衛糾進行評分，若掃區髒亂情形過於嚴重以「紅單」通知該掃區負責班級，然而在實施過程中同學發現紅單材質、內容撰寫、內容申訴等問題，因此以此主題作為發想透過公民行動方案解決問題。
佳作	方便不方便， 不方便變不見： 合作社友善空間計畫	「旭」日東升／高雄市 立瑞祥高級中學	下課時間的合作社人潮過於擁擠，且商品擺放、動線規劃不當，造成身障同學出現無法順利進入合作社或是於挑選商品時受到阻礙之情形。瑞祥高中同學透過公民行動方案，希望學校能夠重新規劃一個無障礙的福利社，讓我們同學甚至往後的身障學弟妹都能一同來參與青春時期不可或缺的福利社生活。
佳作	綠「藝」盎然－ 北一女校園藝術品修 復與推廣	藝類隊／臺北市立第 一女子高級中學	北一女中校園有一系列的公共藝術品，為早期學校承接計畫加上同學們的參與所創作出來，最終完成五件街道家具，但因藝術品為木製，加上擺放位置與無後續維護關係，不僅有失美觀，也為校園帶來潛在危險。同學透過公民行動方案，將校園藝術品重新修復、活化與傳承。
佳作	學校周邊交通問題 (中清五義路口)	中清五義路魯味／臺 中市立臺中第二高級 中等學校	中清五義路口是學生們上下學時常會經過的地方，台中二中同學以中清五義路口的交通議題為主題，透過公民行動方案對該校同學進行問卷調查，了解同學行經該路的情形與對路口安全性的看法，最後得出公共政策議案，試圖解決在自身周圍的布變與危險之處。

2020-2021

全國公民行動方案競賽

決賽作品

獎項	【國中組】作品名稱	隊名／校名	作品介紹
特優	蓄「室」待發，「室」在必行！	「室」在哈囉小組／基隆市立建德國民中學	在日常生活當中，大家常受環境所影響，無論是學習環境，亦或是居住環境。而我們學生每天生活時間最多的，除了家裡，其次就是學校了。因此，若想提升生活品質，從校園環境著手絕對是不二法門。建德國中從溫室著手，透過一步一步的優化環境，從而提升生活品質。
優選	聆聽藝術 以心傳薪	BellWatts 減噪小隊／新竹市立光武國民中學	生活周遭，噪音引起的危害值得人們重視，校園生活中教師是噪音異常的高危險族群，為了管理校園喧嘩與學生秩序及授課需要，一不注意會拉大噪音或者使用高分貝麥克風等擴音器材，讓超標的分貝聲充斥著校園，長期下來不僅有損於教師的聲帶，也可能影響學生的聽覺和學習情緒，在教與學兩方都需要考慮的問題下，透過公民行動方案，尋找建構出完善的解決方案。
佳作	翻轉空污首部曲	愛「鳥」及「污」行動小隊／苗栗縣立烏眉國中	近年來由於經濟起飛、都市發展快速，工廠煙囪林立，同時也衍生了許多環境汙染的問題，而最嚴重的問題就是「空氣汙染」！同學藉由公民行動方案，從蒐集資料到透過問卷調查，了解到社會間對於空汙的迷思，並透過與台電人員的座談會與蒐集資料過程中，對於火力發電的實際情形有更多的了解，最終找到改善現況的方法，同時亦能讓人們安心生活在這片土地上。
佳作	「衛」完成的任務，你我一起「留一段」！	VOICE（傳遞理念的發聲者）／臺北市私立復興實驗高級中學（國中部）	復興高中校園的廁所設有捲筒衛生紙，但因需拿衛生紙後才能進入廁所，大家在找衛生紙末端時，造成衛生與排隊情形發生。同學藉由公民行動方案，透過Google問卷調查、人物訪談、實地拍攝等方式將問題更加具體化，並分析可行政策，與學校各單位合作、推廣、改善。

2020-2021 全國公民行動方案競賽 決賽作品

獎項	【國小組】作品名稱	隊名／校名	作品介紹
特優	雨天抬餐桶，好行	抬餐桶小隊／嘉義縣中埔鄉中埔國小	在中埔國小午餐後，同學們要輪流將廚餘回收倒入準備飼養黑水虻的廚餘桶，再把餐桶抬回去廚房放。然而廚餘桶的位置，與同學行經路線，將會有一段為露天道路，在下雨天勢必會造成淋雨抬餐風險發生。為了改善雨天抬餐桶的不方便，同學藉由公民行動方案，最終以搭設遮雨棚方式，成功攜手改善創造校園安全抬餐環境。
優選	南郭笑嘻嘻	明日之溪／彰化縣彰化市南郭國民小學	南郭國小校園門前有一條名為「南郭坑溪」的溪流。在參加學校社區走讀課程中發現溪流沿岸和水中有許多垃圾與污染，以此為主題進行公民行動方案，透過藝術節和與導覽之方式，將原本環境不佳的溪，搖身一變成為大家喜愛的休憩地點。
佳作	仁愛永續綠校園	綠聚仁／基隆市仁愛區仁愛國民小學	基隆仁愛國小觀察到校園植物及圍牆移除後，將產生噪音及空氣汙染問題，透過公民行動方案，針對植物、空氣汙染進行探討、並透過問卷方式調查了解校園大家對於此問題的想法，邀請承攬校園監造建築師進行討論，分析樹木種植地點，最後進行向全校老師、家長代表及里長、社區發展協會理事長、基隆市政府說明與提出建議案。

2020-2021 全國公民行動方案競賽 決賽實景

疫情升級下的競賽紀錄！



本活動辦理於2021/03/27
三級疫情警戒之前

2020-2021 全國公民行動方案競賽 決賽實景



本活動辦理於2021/03/27
三級疫情警戒之前

2020-2021年 司法院大專校院法治教育 公民行動方案競賽

2019年起，司法院與本會合作
「司法院大專校院法治教育公民行動方案競賽」，
並於賽前進行扎實豐富的賽務說明，
期許能夠促進參賽學生對公民行動方案的認識，
進而達成發現問題、解決問題的實質行動。
※本活動自2021年起更名為「司法院大專校院法治教育創新行動方案」



專題講師 司法院 少年及家事廳廳長
謝靜慧法官



司法院 加強司法和社會對話推動小組
調辦事法官 鄭昱仁法官（時任）



專題講師
劉金玫律師（本會執行委員）



專題講師 「有話好說」主持人暨製作人
陳信聰先生（本會董事）

2020-2021年 司法院大專校院法治教育 公民行動方案競賽

2021/07/19~07/21

線上賽務研習實況

因應疫情影響，故以線上方式進行賽務研習活動，
由講師帶隊分組，帶領學生從零開始完成公民行動方案四大步驟。



線上賽務研習發表實景



感謝所有參與線上賽務研習的隊伍！

2020年 司法院大專校院法治教育 公民行動方案競賽 決賽作品



掃描QR CODE看競賽影片

名次	作品名稱	隊名	作品內容簡介
特優	製造業移工職災困境：整合救濟方式，落實資訊傳遞	山上文組	1. 移工是我國重要勞動力來源，代替本國勞工從事高危險性的 3K 產業。然而高風險的工作環境造成移工職災事件頻傳，根據職災給付資料，每年移工領取勞保職災給付人次破千，其中失能、死亡者合計約 300 人，平均每天就發生一起移工失能、死亡職災。 2. 本案透過資料蒐集，並與外籍移工、民間團體、專家學者進行深度訪談，統整出製造業移工高職災率的五大關鍵因素，分別為事前「職前訓練漏洞」、「語言問題」以及事後「職災通報系統失靈」、「求助管道不易」、「移工自身權利意識不足」。 3. 為避免職災問題成為我國人權保障的缺口，確保移工族群擁有安全的工作環境，本方案從教育面、工具面、系統面三大方向著手，建立一整合性 APP「Workeeper」，透過「重要公告與案例分享」、「救濟懶人包」、「通報系統」、「問卷回報」四大功能，垂直整合移工職災事前教育、資訊之取得，以及事後通報與救助管道，落實我國人權保障，維持長期產業發展。
優選	人行道、行步行 我們要一個更好的 行人空間	光合作用隊	1. 探討標線型人行道的優缺點 2. 本方案從各種不同角度探討，包括高齡化行人、人本交通落實行人行的權利，讓台灣行人交通能夠達到零死亡願景。
佳作	我的私密影像被放在網路上怎麼辦？——性私密影像外流的成年受害者保護	Starry	1. 網路世界發達後，在網路世界傳播影像也越普遍。 2. 探討透過網路傳播私密影像的發生原因，如何避免在當事人非自願情況下被散步私密影像的預防作為 3. 私密影像的定義：未經當事人同意，而故意散布、播送、張貼或以任何方式讓第三人觀覽當事人為性交、裸露性器官等性私密之照片、影像，或以這些性私密影像作為威脅。 4. 本方案即在探討如何保護受害者的權益。
佳作	精法猶霧——我的世界你不了解	中正發聲 美夢成真	1. 近年精神疾病患者犯罪事件層出不窮，例如小燈泡案、鐵路殺警案等，皆引發社會高度的關注與討論。大多數人僅透過新聞媒體得知相關事件的內容，並無進一步瞭解和研究。而對於精神疾病患者犯罪事件，新聞媒體的短時間報導，往往聚焦在行為人做出的犯罪行為，且立場大多較為負面，易使民眾認為精神疾病患者容易做出不法行為，並容易對患者產生負面印象。 2. 為使民眾能更瞭解司法精神醫學，本方案藉由經營粉絲專頁的行動，以現代行銷手法，將專業知識普及化，在改善民眾對於精神疾病的誤解的同時，亦提升司法信任度。此外，除了知識推廣，希望藉由完善司法精神病院及社會安全網的制度，提供精神疾病患者更友善的生活及治療環境，進而加強社會安全，期望藉由遊說立法委員的行動，達到推行我方提出之政策意見書之目的。

名次	作品名稱	隊名	作品內容簡介
佳作	點亮明滅的權利－保障打工換宿資訊平等	又大又直	1. 探討時下流行的工作型態-打工換宿。 2. 打工換宿最主要的是雇主與換宿人間簽訂的非常工作契約，所衍生的一連串問題。尤其並未受到勞動法規的保障，使得打工換宿在雇主與換宿者間形成一種不對等的待遇。 3. 本方案希望在既有的法規機制上增加打工換宿的資訊透明化、建立雇主與受僱人的對等權益保護機制。
特別獎	臺灣青少年壓力與現況心輔資源之探討	詠春不敗美食沙漠隊	1. 分析 12-18 歲未成年人所面臨的壓力與尋求解決機制。 2. 分析現行心輔資源的優缺點及改善方式。 3. 透過問卷了解青少年的心理壓力來源與求助管道。 4. 建議心輔資源(來源)可以專業化、而非由學校行政人員兼任。 5. 心輔資源(專業人員)與所在學校(地區)學生人數比例之合理性。
評審團主席獎	施刑，細擇——刑法案例工作坊	黑暗大法師	1. 司法信賴度，是指民眾對於司法體制的信任程度。當司法不符合社會期待、民眾對於司法不信任時，「恐龍」是人民對司法人員極度負面的評價表徵。 2. 如何提升人民對司法信賴度，我國現有以提升法學素養、法律知識為目的的教育方案或活動，除了課綱規定的「公民與社會」內容以外，包含民間和政府的資源。這些資源，多為深化我國法治教育，教學內容上跳脫以考試為主，盼能增進民眾對於司法的了解。
入圍	行人路口安全促進方案	我走木新路	1. 本組方案試圖從一個行人路權觀念去探討如何維護用路人的權益。 2. 如何提供行人一個安全的用路權，在穿越道路時降低交通事故風險。
入圍	更生人平等就業權與復歸之路	我要法大財	1. 本方案探討受刑人服刑期滿後(更生人)返回社會的就業問題，如何建構一個三段式就業方案以取代現行的政策缺點。 2. 我方提出"三段式政策"，包括：參加監所自辦的職訓課程、招募友善企業提供所內職業訓練及招募友善企業提供監外實習、作業。 3. 「三段式職業訓練」的政策，能讓更生人接受到更符合市場需求的職業訓練；同時，「將訓練成果用於社會服務」可以減少大眾對更生人的歧視與成見；建立更生人輔導的「關懷網絡」可以幫助更生人重建自信心、提升賦歸意願；而最後的「社會效益債券」則可以在更有效達成政策的同時緩解政府的資金負擔。
入圍	毛小孩守門員－從落實飼主責任開始	趨勢觀察家	1. 在飼養寵物成為趨勢的狀態下，民眾對於寵物飼養的責任與義務未臻熟知，現行法規亦欠缺相關把關制度，造成許多問題的產生，尤以犬類所造成的影響為大，如社區安全的隱憂、社區環境整潔的破壞、產生流浪狗的一大源頭和生物多樣性的威脅，而相關新聞報導亦屢見不鮮，如寵物犬追人車、攻擊路人、攻擊保育類動物等，這些現象皆指向了一點——飼主責任之不足。從眾多現行政策中，提出"推動飼主責任教育政策"之落實。 2. 本方案欲探討如何落實並建立飼主對寵物的管理責任，建立專屬於寵物飼主的 App。

2020年 司法院大專校院法治教育 公民行動方案競賽 決賽實景



司法院
許宗力 院長 致詞



財團法人民間公民與法治教育基金會
邱秋林 董事長 致詞



司法院
林輝煌 秘書長致詞



司法院
葉麗霞 副秘書長（時任）
暨評審團主席 致詞

2020-2021 司法院大專校院法治教育 公民行動方案競賽 決賽實景



本活動辦理於2020/12/12
三級疫情警戒之前



法治教育園丁專欄

作者與文章篇名



晨光入班律師 道理事務所
呂柏寬律師

《民主基礎》法治教育種子入班心得



《民主基礎》律師晨光入班心得



晨光入班律師 諾同律師事務所
郭淳頤律師



全國公民行動方案競賽
資深帶隊講師
新竹香山高中公民教師
許方玲老師

一場場師生共融共成長的迴響曲
全國公民行動方案參賽後的反思



給孩子改變世界的機會
《公民行動方案》教材實施與參與競賽心得分享



全國公民行動方案競賽
資深帶隊講師
彰化南郭國小
吳嘉明老師、陳宥妤老師



《民主基礎》系列教材現場教學教師
國立台北教育大學社會與區域發展學系碩士
臺北市立松山高級工農職業學校
曾之青老師

《民主基礎》教材推廣經驗與心得



晨光入班律師
道理法律事務所
呂柏寬律師

《民主基礎》



法治教育種子入班心得

一、緣起

一位母親在會議室內，一面哭著要求我們，一定要把他孩子救出來，同時一面敘述著她是如何在離婚的情況下，獨立將他的兒子扶養至成年。我們本於專業的角度，只能無奈地向她表示，她兒子是從德國直寄6公斤第三級毒品K他命的收件者，加上是由檢警一路從海關以誘捕偵查的方式查獲，近乎罪證確鑿，目前也只能盡力嘗試減輕刑度，加上先前曾有刑案紀錄，無罪釋放的機率是微乎其微。

母親和我們表示，她的兒子起初在國中遭到同學霸凌，於是開始翹課，陸續到校外接觸了幫派，最後接觸、吸食毒品，慢慢從施用者轉為供給者，開始當騎車販賣的小蜜蜂。母親表示他很後悔他的兒子成為社會問題，但是礙於單親的生活經濟壓力，她平時都要工作到很晚才能回家，雖然她嘗試了很多管道，要將她的孩子拉回正軌，但她的孩子總是往外面跑，門禁、勒戒管道...等，都起不了作用。母親表示她是位失能的母親，沒能將她的兒子教好，但也覺得這個社會對她非常的不公平，她不偷不搶努力工作養家，但今天卻是這樣的下場，語氣中混雜了懊悔、無力感以及恨意。

看守所的環境中充滿了濕氣、霉味以及壓迫感，律見這位20歲高中肄業的小朋友時，眼前的是一位體態微胖、皮膚黝黑且雙眼無神的人，同齡的小朋友此時正應該是享受大學生活的大學生，但他身上流露出的，是提早經過社會染缸的成熟、兄弟味，同時因為受到毒品影響，帶著一絲憔悴和很嚴重的黑眼圈。

我們和他說明所面臨的刑責，也表明若能夠透過認罪、減刑條款供出毒品來源等，這樣他的部分就有可能獲得減輕。但我們知道這幾乎是不可能的事，如此大量的純度K他命，背後的利益關係勢必龐大，要是供出，幫派怎麼可能輕易放過他們一家，而我們律師也無法保證他們的人身安全，這樣的策略最終只能由當事人自行決定是否供出毒品來源。



該案查獲之大量K他命結晶塊，
以咖啡豆鋁箔袋包裝（上圖）

我們將他母親的手寫親筆信交給他，母親寫了很多給他，裡面有小時候的相片，他打開撇了一眼，不發一語沒有任何表情地折起，接著用混雜著兄弟腔的語氣問到「大哥有帶訊息沒有？」。

我向他表示，我們是受到你母親的直接委託，以你母親的角度來協助你取得較有利的刑度，外面那些人當初怎麼跟你稱兄道弟，結果現在事情發生，還是你母親來幫你擦屁股，你也應該要認清現實，好好考慮是不是要採取我們的做法。

這位小弟弟聽了之後，摸了摸鼻子，不發一語地離去了，之後的幾次律見，也都在類似的情況下結束，我們所能提供的幫助也有限，也只能如同郵差般的不斷進出監所。看著他離去的背影，我除了感受到無奈、落寞與不捨外，同時也能感受到，他已經牽涉在幫派的複雜關係之中，想要抽身已經是很難的事。對於整個社會來說，他就是一位將大量毒品運入國內的犯罪者，應當得到懲罰，並且與社會隔離。

在結束偵查階段的委任後，就和他們失去了聯繫，在轉轉折折至高等法院後，因為認罪稍微減輕了刑度，但小朋友還是被判了數年的有期徒刑定讞。

二、回想

這個案件是在我執業之初所接，對初入律師行業的我留下深刻的印象，因為在我們眼前的，是一位已經成型的社會問題，已經是案件的最末端。

分析一切的開始，始於同學的霸凌，之後逃學翹課、接觸幫派、接觸毒品，一步一步邁向失控的漩渦。在這之中很多環節的把控都出現問題，撇除家庭教育問題，孩子在學校的時間佔一天的大多數，霸凌問題是否未由校方妥當有效地處理？而在校外的幫派組織，是透過怎樣的管道，接觸吸收當時就讀國中的他，轄區警方是否有攔阻與查緝的可能性？而接觸毒品後，當時他母親尋求的戒癮治療社會福利機制是否有效？

種種的不作為和制度的失能，導致一位毒品重刑犯今天坐在我面前，但我又能做什麼呢？昧著良心杜撰出收件人不是他的抗辯嗎？還是利用證物以及偵訊筆錄陳述的誤差編造事實？假設真的有效，如此一來讓他獲得了較輕的刑度能夠迅速獲釋，回歸社會後，難道不會重操舊業繼續危害他人？

「我能做什麼？」這樣的想法也就在我心裡埋下，成為一個烙印。

三、機緣

起初遇到基金會，是在台北律師公會的一場說明會，當初除了對於基金會的教學方式、選用教材感到十分新奇外，得知表示可以在晨光時間進入校園，和小朋友進行法治教育時，讓我內心覺得似乎可以透過這樣的管道，提早幫助小朋友建立法治觀念，說不定可以讓他們在面臨人生不歸路的路口時，選擇停下。

在入校後，我將基金會的教材內容，加入修改為小朋友當下比較熟悉而且喜愛的卡通素材，例如天竺鼠車車、鬼滅之刃...等，以及另外提到當下的重大社會時事，並且以基金會教材的判斷方式，詢問小朋友們的看法，同時解說我自己的看法和法律上的判斷。我的上課方式要求小朋友們要表達自己的意見，而且要求小朋友們提出理由反駁我的看法，並且將舉手發言回答視作是一項厲害的行為，適度的請全班鼓掌鼓勵，賦予榮譽感、增加行為的正加強效應，並且重述和延續發言小朋友的意見，拉回我要講的主軸。我在投影片中設計比較多的問題要求小朋友回答，回答的人不論對錯，都可以獲得獎勵小卡，並且於系列課程結束後，累積卡片數量前五名可以獲得榮譽獎狀和獎品，讓小朋友覺得法治教育是一項有趣的課程。

入班過程需要觀察班級狀況，詢問導師是否有特殊需求，因為會來申請律師晨光入班，有一部分有它的原因存在。曾遇過班上有過動症之小朋友有暴力傾向，並曾毆打老師和同儕，同學們對他的觀感較差，可以很明顯的感受到班級以及師長對這位小朋友的態度以及氣氛異常，這時候上課時更需要注意同學們互動的公平性。

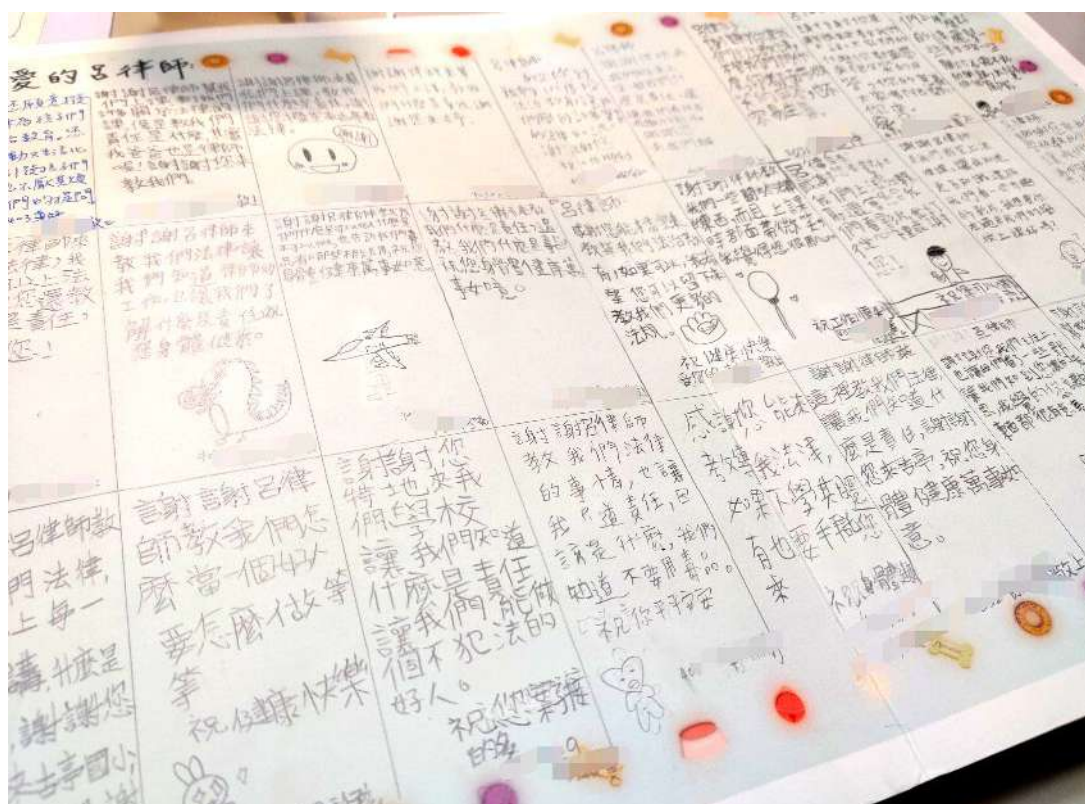
入班過程也需要觀察班上同學的互動和反應情況，高年級班級的發言可能比較不踴躍，可能是因為陌生、害羞或者同儕氣氛，可以適當的打破僵局，或者就教材素材的深淺，在4堂課的系列課程中滾動式調整，加入一些較為符合他們的元素。



呂柏寬律師以生動有趣的舉例，帶領孩子一起探討「責任」的重要性！

四、心得

入班的最後一堂，老師多半會要同學們和入班律師合照，看到小朋友蹦蹦跳跳地跑來和我合照，成就感非常的不錯。和小朋友互動時，雖然深刻感受到童言無忌的威力，但卻少了社會染缸中的複雜和用盡心計，和小朋友們童言詭辯激烈對話後，對於工作表現也是十分有幫助。在入班進行法治教育的過程，讓我體悟最深的，就是能夠時時提醒自已身為律師這個職業的社會責任所在。



收到來自全班的感謝卡！



晨光入班律師
諾同律師事務所
郭淳頤律師

《民主基礎》

律師晨光入班心得

回憶：今天入班的是小學高年級606的同學。宣講的題目是「正義」，那就一同來聊聊正義、和時事。同學除了活潑、踴躍討論外，還很認真的做筆記。

那是2019年12月26日，是我第一場晨光入班活動。那時受邀前往台北市的東門國小進行法治教育。當時是武漢肺炎（又稱：covid-19、新型冠狀病毒穩疫情）揚起的時候，全球面臨口罩酒精、噴霧器瓶.....等消毒器具四處缺貨、又四處喊漲賺疫情財，市場價格一團亂的混亂時代。

我準備的投影片，除了講綱、思考工具外，我額外放了「鬼滅之刃」、「哆啦a夢」、「名偵探柯南」、「一拳超人」、「天竺鼠車車」、「台劇《最佳利益》（天心飾演律師）」、「樂天療養院（當人權維護阻礙了經濟發展）」、「服貿黑箱」、「香港反送中」、「家暴防治法的起源（台灣時代悲劇鄧如雯事件）」、「陳時中唐鳳處理口罩地圖與全台統一分配（討論每個縣市發一樣多的口罩公平不公平）」.....等等內容。



當日郭淳頤律師入班實景

大多我都是一開始是從漫畫、卡通、或是影片作為切入點。通常漫畫、卡通、影片對小朋友的注意力有吸引作用；同時，這些漫畫、卡通中的人物，小朋友都有一定程度的認識，在晨光講座的内容說明上、與背景解讀上已先有了事半功倍的加分效果，而且小朋友似乎也因此較為敞開心扉，情緒也比較放鬆。

接著試就卡通、漫畫的內容，跟小朋友互動開始討論正義：

- 1、有沒有覺得不公平、不正義的地方？
- 2、那你覺得怎樣才是公平、心目中的正義？你會怎麼做？
- 3、這幾種故事，不公平的感覺和原因，你覺得有一樣嘛？不同的地方？

操作了幾輪故事與問答下來，當小朋友有了基礎的想法和認知後，我會試著換新聞時事、社會事件，或代入日常生活的實際經歷，或稍微作一些延申互動討論。

可以準備可以講得淺也可以講得深的內容、和時事，配合小朋友對社會時事的敏感度、和理解度。有時小朋友和班級，完全跟得上，除了能夠直接說明事件的背景經過外，甚至還可以相互討論、對話與反饋很多內容。

因為準備的事件議題相對多元，若遇到小朋友沒有興趣或覺得沒有想法，我的作法是簡單帶過，換下一個事件議題來討論。畢竟事件議題，只是引子，能夠快速找到小朋友能夠對話的事件議題，讓小朋友對民主議題有代入感、想像與畫面，能夠進行討論。

也正因為：民主議題是社會科學，法律是規則，也是社會科學一環，在一開始分享時，我就先跟各位小朋友預防針地說「民主議題是社會科學，法律是規則，也是社會科學一環，價值觀所塑造形成，沒有人能夠指出絕對正確，每個價值觀都有值得思考的地方，不要害怕說出你/妳的想法，因為沒有必要」。讓這一場場的講座操作上，也踐行著民主議題所要帶來與傳播的價值觀。

會想要參與這一系列公民法治教育，有一部分原因是在辦理家事事件與少年虞犯案件，所帶來的衝擊與反思，總有個問題，迴盪在我腦中「是不是如果這些父母、或小孩有多一絲絲的民主公民、與法律問題意識，是不是就可以避免/減輕這一系列的苦難？」。雖然說苦難是人生不可避免的事情，但我們可以多了解一些，讓自己少受一些傷，與早一些回復振作起來。

不諱言，難免一開始入班著實有些擔憂，一方面是我離現在小學生時代有點距離，不曉得會不會有世代溝通／語言上落差，另一方面是深入淺出的說明法律概念、或較嚴肅的議題本身難度提昇了不少。

對於小朋友的發言，我採取「鼓勵的態度」，讓他們盡情發言（註：但如果發言的同學離題太多的時候，我們主講者還是需要主持控場，適時的中斷，因為也要讓其他同學發言，而且講座時間有限），在大家積極的發言與討論，和奠定了正義的理解、與不同的態樣（匡正正義、分配正義、程序正義），這些討論、分享的基石後，要重整與規納介紹「分配正義」、「程序正義」、「匡正正義」的問題思考工具。幫助他們回憶與統整，讓小朋友能結構化的思考，與有層次的說明心中的想法。

對小學生反應很直接，如果講的不好、聽不懂、沒興趣，臉上的表情反饋很能夠立刻提醒，講座進行的時候也能盡快的調整。再加上有其他講師的分享，及基金會提供的教材包、參考資料，與辦理入班律師的教學講座，這些都讓我能夠很安心和充份的準備，基金會辦公室主任到校協助和拍照紀錄，以及入班老師搜集學生的回饋意見，讓這些民主議題講座，形成一個正向循環。

有好幾個小朋友下課跑來說「希望下星期的講座可以趕快到，想再聽.....」。這幾句鼓勵的話，會充飽我滿滿正能量的電，也會覺得付出很有成就感。

當然，班級上總會有些藐視常規、睡覺或不想上課的同學，但入班講座時也不要灰心，還有很多小朋友願意聽講座。嚴懲和說教在我的求學經歷對付這些不想上課的同學，似乎不是最優解，加上講座時間有限，我想：如果遇到這樣的情形，總有些話題，會讓這些小朋友稍微有興趣，也許可以試著準備多元一些的題目試試。

這兩年來的入班的經驗，開心佔大部分的，小朋友很熱情踴躍，雖然有時回答很天馬行空，或是一直重複，但這就是小孩成長茁壯與思想建構的過程。

參與晨光入班的活動，是很棒的事情，能為下一代的法治教育盡一份心力，這樣的機會，我很感謝，也很珍惜。期許更多人一同加入基金會活動，讓這正向循環持續不停歇。



郭淳頤律師入班實景



一場場師生共融共成長的迴響曲

全國公民行動方案參賽後的反思

新竹香山高中公民教師

許方玲老師

方玲榮幸參與全國公民行動方案競賽歷經五年，有獲獎的喜悅也有擦身而過的反思，然而每一場都是師生共融共成長的迴響曲，以下就前言、課程與教學實施策略、學生的改變與收穫，以及反思與展望四面向記錄教育的成長。

前言

涵養問題解決能力的中介要素

全國公民行動方案競賽是學生成就的舞台也是轉化學生「問題解決」能力的中介要素，透過競賽的任務需求，引導著師生一起實作「社會參與」，讓學科知識應用活化，也讓跨領域的主題課程連結相關學科，並進而整合資訊、實踐社會共好，競賽是促使學子主動學習的誘因與最佳方案。課程與競賽的核心價值無非是讓學生不僅僅知道知識用在哪裡，更帶領著學子憑著自己的力量幫助社會，體現作為一位公民如何在議題權衡間，以顧全大局的心引領社會前行，與社會和諧相處、整合所知、貢獻所學，帶領著世界迎向更美好的未來。

這是一場解決社會問題的現在進行式，有了起點，卻沒有永久終點的大直道，唯一能回溯的是時代巨輪下一篇篇為了志向而努力貢獻社會的人文風采；是企業家的精神與正義使者們共同攜手建置舞台打造學子的未來；那是一盞心光，是引領也是傳遞火炬的燃燈，涵養人人肩負的公民責任與創價的使命。



方玲老師帶隊參加2020-2021年度全國公民行動方案競賽

有關全國公民行動方案課程與教學運作的探討，分成「課程實施模式」、「方案選擇」、「執行步驟與期程」、「資訊整合」四面向分述於後：

首先，有關全國公民行動方案的「課程實施模式」，依教師可掌握的人事物資源，決定課程與教學模式，每一種模式皆能以班級為單位，全面普及到各教育階段的每位學生，可透過校內班級競賽初選最佳方案後，再跨班選拔學生代表組隊參賽；也可以評選有意願參賽的學生組隊競賽；當然更可以嘗試跨校合作。課程模式初步先分為：一融入學科、二社團專案、三寒暑假隊、四附加等四種模式。「一融入學科」的課程模式，可由各學科彈性調整教學進度，符應108課綱指引，擷取相關學習內容設計教學任務以完成實作，展現「規劃與執行行動方案」的學習表現，優點是融入學科相關知識以擴展連結到跨領域的應用與整合，惟缺點是國中單科教師須濃縮文本講述內容並且強化課堂教學節奏，促使學生於課堂完成討論、草圖或半成品，再利用課餘時間完成任務。「二社團專案」課程模式是指學期中運用彈性學習時數，專注地進行實地實察與各步驟的實作，可融合學生自治會模式進行，引導學生就有興趣的社會問題或議題在學校社團時間內完成任務，優點是學生有充足時間在校完成多項任務，缺點則是學生無法參與其他多樣性的社團活動。

「三寒暑假隊」課程模式，運用寒暑假期間輔導課時間進行探究與實作，優點是學生擁有專注與充足的時間在校完成，缺點是學生減少升學課輔的機會，因此競賽成員需要有高度自學力的學生組隊參賽。「四附加」課程模式，是指沒有固定的學科教師或社團寒暑假隊教師專案帶領，而是學期中公布校內初選競賽辦法，由學生利用課餘時間自主學習與選擇指導教師組隊進行參賽，優點是學生主動組隊參加，成員意願高，缺點缺乏教師專案課程連結學科中心作為引導，且師生需要大量使用課餘時間完成，而達成成效端賴組隊成員素質，且教師無法預期安排教學可能加重教學時數而降低帶隊意願，推測此法較不易看到學生達標，需要學生長期規劃反覆修正與執行，需要增強誘因才有機會實現。



2017年，第1次帶隊參加公民行動方案競賽的方玲老師，努力記錄學生參賽的每一刻

由於，方玲任職公民學科希望成就每一位孩子的教育理念，除第九屆石虎議題為寒暑假營隊模式外，其餘皆採取融入公民學科進行普及式的每班實作，再評選出校內所有任課班級的最佳方案送件進行全國競賽。

其次，在「方案的選擇」面向，以學生為中心，教師提問引導後由學生決定探究社區或校園裡的問題或議題。教師引導方向初步可朝社區環境或學生感興趣的議題著眼；爾後在學校行政面應對上若較為熟悉與支持後，再進入校園各項設施或兒少政策的檢討與改善等問題。方案可以聚焦在日常觀察的生活小處，如社區轉角遇見居民亂丟垃圾、違規亂停車等交通安全與社會秩序的維護，同時也能開展至呼應SDGs全球議題(The Sustainable Development Goals)，如潔淨的水資源、生態保育或氣候行動。方案的選擇以「界定問題」為首，具體界定問題解決的人事物與時空，才能聚焦如何進行解決問題，尤其方案的選擇重於突顯獨特性，所以關鍵在於解決策略是否具備可行性與創造性；其次策略能否持續不斷地發展，並且檢視是否能影響「公共政策」的改變，倘若是一項具有創見的議題，且又屬於公共政策可修正改善的面向，影響向度廣且推廣又具可發展性時，此時該選擇後的界定問題即是一項可行又具創意和饒富未來發展行動方案的優選。

再者，在「執行步驟與期程」面向，採取「以終為始」回溯歷程規畫執行的期程，需從方案解決的四大步驟逐步引導學生實作完成。四大步驟分別為「一說明問題」、「二分析現行可行的政策」、「三提出公共政策議案」及「四行動計畫」。建議運用融入學科模式的教師，最遲在每學年10月中後課程即需啟動，學期結束前可完成初審任務，若未及完備時寒假可請學生延續完成，師生運用寒假整理所有檔案後，於開學前將初審資料寄送，第二學期開學後可接續完成發展活動或練習上台演說技巧。執行「一發現問題」由學生平日的觀察為起點或可延伸到田野實察，課堂分組每人提出一個想解決的社區或校園生活問題，再經過小組決議和班級票選後產出班級想要共同解決的問題，問題的選擇需要聚焦在可行性與創造性的向度，並且符合問題的急迫性與重要性。

「一發現問題」的步驟視情形可整合問卷調查與田野訪談或實察一起在平假日擇期實施，在有限的課程時數內降低校外課程次數，也可合科或在期中考後一併實施蒐集質性與量化的資料，裨益補充說明問題。其次，「二分析現行可行的政策」步驟，可以在問題界定後，將一二兩步驟整合分成前段三小組，每組3-4人搭配學習單，一組規畫執行問卷調查，一組執行田野訪談，一組上網蒐集問題成因、影響與政策分析優缺，分別透過學習單引導，以及完成製作步驟一二的方案海報與行動檔案冊初稿建檔。「三提出公共政策議案」及「四行動計畫」步驟可以分成3小組及整合成後段一大組，共同決策討論提出新創見的解決策略，並且規劃如何執行方案的實施計畫及完成行動的影音紀錄與美工，後段三小組工作分別負責平面資料的學習單、方案海報與行動檔案冊一組，以及執行行動組與美工影音紀錄組。

續而，在「資訊整合」面向，教師可建立Google classroom與雲端檔案夾，將所有競賽所需的資訊與文件全數上傳電子檔空白檔格式，以及預先建檔提供學生上傳實作完成的學習單、四大步驟方案海報、行動檔案冊、實作歷程影音檔與簡報。方玲在第七屆以前參賽的資料大多採取紙本整合，第八屆後進入電子檔共作整合模式。原則上1-2周完成第一大組問題界定、田野實察與調查訪談等學習單並且同時小組分工完成步驟一二方案海報的初稿、1-2周完成行動檔案冊初稿及資料整合。教師在執行各項任務前，必須事先完成行動檔案冊的編輯大綱模版，準備4-6台筆記型電腦或全班前往電腦教室進行資料編輯以完成初稿，其次再另訂一周時間請學生補充資料定稿完成。接著請學生依照教師提示的方案海報大綱由學生將行動檔案冊裡的資訊擷取重點紀錄在方案海報，並補足圖表。方案海報可以先以重點式記錄完成，再執行行動檔案冊的演繹；也可先蒐集所有資料後完成行動檔案冊，再經歸納重點方式完成方案海報。第八屆以前採取先演繹再歸納，從行動檔案冊到方案海報，惟近期從第九屆以後則採取先歸納再演繹擴充資料，發現學生先聚焦再滾動式找資料補充修正，以完備行動檔案冊模式。採用後者的方法學生較能先聚焦再擴充資訊，操作資訊整合時較為容易。

學生的改變與收穫

一場場師生共學共榮的曲調裡，最珍貴的莫不是學生的改變與收穫，

學生說：「很感謝您使我們有機會學習到統整資料、分析問題等多項技能，並且去主動關心我們的家園。製作海報時，如果沒有您全程的陪伴，我們的海報根本上不了台。在PPT，修改講稿、安排上台練習時間、找尋資料、分析問題等，您更是付出大量的時間和心血，真的非常感謝您一路上的指導和陪伴。」

學生說：「沒有您真的就沒有河樂融融。」

學生說：「感謝您帶我們走入社會，讓我們獲得許多新知。」

學生說：「為社會盡一份力。」

學生說：「謝謝老師在這一年裡的教導，在上學期您帶領著我們經歷過許多的主題方案，每個都讓我印象深刻，尤其是『公民行動方案』都讓我們班實際去減碳，愛護這個大家共存的地球，讓世界更美好！」

學生說：「感謝您一年來的教導，我覺得培養公民素養需要從自己開始，也覺得老師的課很有趣。」

學生說：「發現問題，解決問題是身為公民最重要的能力。謝謝老師給予實作的機會，您影響了我們的一生。」

透過生活經驗裡的探究與實作，讓學生以多角度的視野看世界，面對事情學會批判思考和資訊統整能力；而在待人的面向上則開啟同理與主動關懷，會以平等尊重所有的人事物。相信每個學生在歷經全國公民行動方案競賽後所養成的德行將是一生轉化能量的利器。

反思與展望

知德行德是公民素養養成的核心價值，公民行動方案執行前期宛如偵探解謎的歷程，中期像極了一個藝術家的創作或是科學家的創建，到了執行後期在收斂整合實作後卻又如文學寫作家共構新價值，呈現在真實觀眾面前為著學習的歷程畫下生命裡的中繼點。以下誠摯地提出四項未來展望：

- 一、建議與教育部連結打造台灣Project Citizen in Taiwan 在世界的定位與迴響，增列更多特色獎項以鼓勵高級中等學校以下的各級學校組隊參賽，獎項增多提高學校組隊意願成就每一個孩子大步跨進全國舞台，展現自信與能量。
- 二、在各大學師培中心增設相關課程教授公民行動方案的專案教學，讓教師在進入職場前已能熟悉社會科探究與實作課程與教學模式，讓善行傳承生生不絕。
- 三、整合高級中等學校社會科探究與實作科展，融入多項語文競賽方式，如現場針對議題的辯論、寫作與演說，及分別舉行高級中等學校與國中小隊競賽。
- 四、參考WSC活動(The World Scholar Cup <https://www.scholarscup.org/>) 融入及整合舉辦華文式學者盃學術競賽，設計吉祥物，增加特色獎項，強化誘因，成就每一個孩子。





彰化縣南郭國民小學

吳嘉明老師 陳宥好老師

給孩子改變世界的機會

《公民行動方案》教材實施

與參與競賽心得分享

2014年社會上發生了許多事件，例如「洪仲丘事件」、「太陽花學運」，還有民衆揭發油品問題，讓整個食安問題受到全民甚至國際的關注，這些事件引發很多的討論，甚至讓多數的人深入瞭解並參與相關活動，讓我們知道作為一個社會公民，關心公共事務不再是特定一群人的事情，身為老師的我們希望從校園開始，培養學生成為未來社會的公民，對於公共議題的關注與思考能力。

我們進行的是一個由學生主導的行動學習，可以透過共同討論共同決策達成團隊的共識，再加上學校行政團隊的支援推動，以結合當地社區資源，與社區達成良好溝通互動，所以我們必須透過關心一個問題開始，也開啟了南郭國小第一年的公民行動方案。這樣的公民行動，「問題」不是由老師發現的，而是孩子們依著校園平面圖進行探索與踏查，然後，從中感受校園中面臨的問題，並在圖上標記，進行討論後再決定改進的方向。

孩子們提出許多待改善的問題，由於這些都屬於公共事務的範圍，於是請孩子們想像自己是市政團隊的一員，根據發現的問題擬出政策，接著，為了瞭解公共事務的推動以及擬定過程，開始蒐集相關資料，企圖找到不同的觀點和資源，而時逢2014年九合一選舉，師生討論後，決定拜訪彰化縣縣長候選人，尋求專家的意見。4位候選人中有3位欣然接受，其中2位舉辦座談會和孩子們分享經驗，另1位則將競選總部布置成教室的樣子，一個步驟、一個步驟地介紹擬定政策的流程及需要注意的事項，就像是為孩子們上了一堂兒童公民課。而孩子們根據候選人給予的建議，決定將改善校門口交通作為焦點議題。



南郭國小在老師們的帶領下，已參加數年全國公民行動方案競賽

這是因為南郭國小校門口的中興路是一條重要的交通路線，每到上下學尖峰時段就有嚴重的交通問題，對學生的安全造成不小的威脅。行動第一步便是透過觀測、紀錄、訪問，了解問題所在。孩子們更發現到在上下學時段，許多家長為了方便，會直接橫越中興路的雙黃線，造成不少事故發生，另外回堵、併排臨停的問題也很嚴重，於是針對這些現象集思廣益，討論出「校門口增設紅綠燈及斑馬線」、「從校門口增設 100 公尺的交通桿」、「抹除靠近學校一側的停車格」及「移除天橋下機車停車格」四個方案，並帶著提案訪問學校生教組長，了解校方的看法及建議，同時也拜訪縣警局交通隊，了解相關法令。也許你會問，這樣的問題不是該由學校來解決嗎？事實上，學校行政也採取過各種不同的方式，可是成效有限，問題依然存在。

雖然，當我們訪問交通隊徵詢專業意見時，被其以法令規章一一否決所擬的提案，一度讓孩子們覺得有點沮喪，然而，在學校的支持與鼓勵下，我們依據極力邀請交通隊組長到學校現場勘查了解現況，並分享孩子們調查的數據結果。可喜的是，這樣的積極，爭取到了利用交通錐模擬交通桿的機會，於是，透過交通隊及派出所的協助，在討論會的隔天上學時間，設置交通錐模擬交通桿，試辦期間效果顯著，但在拿掉交通錐的隔天，便馬上發生機車跨越雙黃線的違規狀況，孩子們的親眼目睹整起擦撞事件，索性無人員傷亡，不過，這起「意外」，讓孩子們感受到爭取交通安全的重要性，也更堅定繼續行動的決心。

所以對孩子們而言，在訪問的過程中最大的成就感是面對面獲得家長及同學的支持，想不到最大的挑戰也是開口採訪，即使有充分練習，但實際上陣卻畏畏縮縮，所幸孩子們能互相鼓勵，面對自己的恐懼，勇敢地跨出那一步，找到改變的勇氣。



2020-2021年全國公民行動方案競賽 南郭國小隊合影

為了讓更多人了解並認同這項行動，孩子們絞盡腦汁，討論出許多方案，包括前往「南郭電視台」分享理念、製作海報在下課時間向其他同學宣傳，也利用上學時段及教師晨會分別向接送的家長及教師宣傳，同時進行連署活動，並透過各班導師的協助統計校內學生贊同意見，再由學校發公文邀請相關單位進行現場會勘，會勘當天，交通隊代表看到有記者採訪，馬上提出質疑，接著我們想跟與會人員進行簡報提案說明時，卻又被以不符會勘流程拒絕，但此時，身為老師的我們忍不住提高音量表示：他們是代表學校兩千名學生的意見與聲音，也就是民意代表，為什麼不能讓他們說說自己的看法。

在老師據理力爭的同時，孩子們正勇敢的在媒體面前，簡報他們所提出的具體改善方案。在這樣的狀況下，我們不禁想要問，只因為學生不是大人更不是所謂的選舉制度所產生的民意代表，孩子想要一條安全上學路的想法就應該被程序阻隔在外嗎？再者，會勘與會人員們拿在手上討論的內容，其實就是孩子們獲得校內超過八成民意支持的方案，只是由學校單位代為提出申請，這樣的「民意」基礎還不夠嗎？

最後會勘的結果，採行了其中一個被與會人員認為透過通盤考量實際可行的方案：抹除停車格並改畫禁止停車黃線；而我們調查的結果，大家最希望可以實現的方案-「增設紅綠燈」，則被以不符法令為由拒絕。「抹除鄰近學校的停車格」這項提案執行完成後，同學們又在尖峰時段實際觀測，以了解抹除停車格後對校門口的交通問題是否有具體改善。同學們發現，抹除停車格後不僅改善了汽車併排停車佔用路面，影響交通的情況，也使中興路的交通更加順暢，讓全校學生上學時的安全更有保障。

實際上，透過徵詢有類似情況的台北市政府，得到的回覆是：得由主管機關逕行認定，需要設置者即可設置。我們曾被問到，「明明可以由地方自己決定，但是卻硬說依法令規定不可以，你們不會有被大人唬弄的感覺？」也被問過「有沒有想過萬一依然沒改善時，會就此打退堂鼓嗎？」我們不去做「失敗」的預設立場，因為羅爾斯曾說「狀況如此，不代表應該如此」，我們在每一個行動方案中對自己提出疑問，然後開啟尋找答案或緣由的行動，我們共同體驗了這一個公民教育的課程，一起寫下自己的故事。



從2014年踏出第一步直到現在，陪伴學生練習「從關心一個問題開始」，並實際行動改善校園、社區相關的問題。畢業的孩子回母校時告訴我們，她持續在進行解決問題的改變行動，而歷程中她比其他同學更有洞見、堅定有行動力，都要歸功於過去的經驗，孩子還說：「同學最愛說要用YouTube分享理念，或者強調臉書的按讚數，可是他們都忽略了，最應該要宣導和分享的是自己身邊周遭的人，因為他們改變了，才算發揮影響力。」另外，有孩子提到他發現和同年級同儕最大的不同是，他知道「傾聽」等待的重要：「因為先聽懂他人的需求，才能獲得最重要的資訊做出最正確的決定，然後自信的表達意見。」此外，一個孩子年初獲得公益類的全國獎項，並將補助的公益獎金指定捐款給非營利組織，因為他說老師帶他完成的行動挑戰，啟發他改變世界的心，讓他有堅定實踐的行動力，媽媽也感謝老師培養孩子寬廣溫暖的心胸，利他服務的精神，她以孩子為榮。

教師在學生學習的旅程中是引路人，我們引領孩子看見了生活周遭值得關注的事情，他們透過一連串行動的參與展現對社會的關懷，並且學會用有系統的方式收集、組織資訊；透過團隊不斷地激盪合作，他們共同思考解決策略，即使遇到阻礙困難時也能繼續堅持，最後，我們將這些故事一一的分享出去。對我們而言，當「改變」成為一種習慣，這只是一個「開始」！



2015年3月，第一次參與全國公民行動方案競賽的南郭國小隊



臺北市立松山高級
工農職業學校
曾之青老師

《民主基礎》

教材推廣經驗與心得

近年來教育制度的變革、校園特別權力關係的突破，讓具備權利意識的學生不斷對於校園權威政策或規範提出質疑與挑戰，因此也容易導致師生關係陷入僵局。筆者曾在教學現場聽見教師抱怨：「現在的老師失去管教權力，學生也越來難教」、「學生只會挑戰老師，完全不服管教」；學生亦曾表示：「使用手機是我的基本權利」、「老師收手機侵害我的人權」。

上述狀況的發生源於師生對「權利」與「權威」概念理解之不足，甚至將兩者視為對立關係而忽略彼此相輔相成的重要性意義。筆者認為，當學生對於生活中權威議題提出不同意見時，教師應該引導學生探討權威存在的意義及正當性，而非僅是要求學生遵守現行規範，如此才能達到法治教育的思辨目的。有鑑於此，筆者運用民主基礎系列「挑戰未來公民版-權威」教材內容，進行高中課程設計與教學活動，並將教學發現與心得反思分享如下：

以生活為經驗的課程設計能激發學生多元觀點

民主基礎系列教材著重於經驗學習的課程設計，因此筆者運用貼近學生生活經驗之案例、新聞、情境做為課堂教學討論素材，例如公車飲食衝突、權威情境劇、手機保險箱、班級幹部經驗談、校園規範放大鏡等內容，引導學生討論與思辨生活中的權威議題。此種以學生為中心，以及利用生活中真實問題進行權威議題探討的教學模式，除了能夠引起學生共鳴、提升其學習動機與專注力外，還可以在討論與思辨的過程中，加深學生對於權威概念的理解與印象，而學生也對於大量互動討論的上課模式給予高度正面之評價，認為開放式的問答與討論，可以發揮團體集思廣益的效果、培養表達觀點與傾聽意見的能力，並且能在討論中看見自己思考上的盲點，進而讓課堂學習不在僅是單純的知識記憶活動，而是能將所學連結並應用在生活中的有意義行動。

思考工具能培養學生對於權威議題的思辨能力

筆者在課程實施中介紹了一套可以用來探討權威規範的思考工具，引導學生從規範目的、替代方法、規範利弊的角度思考與評估學校獎懲規範，並且進一步提出具體可行的改善建議。筆者發現，學生在思考工具的協助下，能夠以不同角度去檢視校園規範的內容，以及透過理性溝通的方式與他人凝聚共識，或是找出解決問題的最佳方法，進而讓思考變得更有邏輯脈絡而不在漫無目的，更加多元、深入而不在表淺、零碎。此外，筆者在課後安排了實作作業，讓學生和家長能夠藉由思考工具來討論家庭生活規範，而學生對此項作業則是表達了高度喜愛，認為唯有親身參與才能真正提升在溝通表達、理性思辨、應用分析等方面之能力，並且在與家人心平氣和地討論過程中，可以瞭解彼此的想法、意見與感受，甚至提高雙方達成共識的可能性。由此可知，民主基礎系列教材的思考工具有助於提升學生的思考層次，培養學生以理性的態度、批判性的角度去思考與處理生活中的權威議題，進而建立與他人進行良好溝通互動之橋樑。

民主基礎系列教材可以進行一學期的課程規劃

在本次的權威課程中，筆者引導學生思考社會、學校、家庭環境中的行為規範、道德標準、風俗習俗等權威存在之意義，以及讓學生在瞭解權威、察覺權威、評估權威到思辨權威的過程中，培養與提升其在權威議題學習上的認知、情意與技能方面之能力。然而在教學的過程中，筆者發現權威議題的討論其實會碰觸到民主基礎系列教材內容中的正義、隱私與責任等概念，例如學校規範是否公平處理學生違規行為的「正義」議題、教師手機管理或成績公告是否侵害學生「隱私」權的問題，或是班級事務在教師與幹部的推動之外，是否需要班級成員共同投入與付出的「責任」議題，這些都是教師在進行課程規劃時可以參考的部分，如此可以讓課程討論內容更加多元豐富。此外，在十二年國民基本教育課程規劃架構中，學校的選修課程、彈性課程、特色課程的空間，讓筆者擁有可以修正與調整本次教學活動之內容，並將民主基礎系列教材發展為一整個學期正式課程之機會，讓校園法治教育教學活動可以更加完整。



課堂中實際帶領學生進行思辨、討論的曾老師

總結來說，民主基礎系列教材讓學校在推動民主法治教育時，可以不必講述複雜而抽象的法律條文或學術理論，而是從日常生活中的具體實例與問題出發，讓學生透過反思、分享與互動討論的方式，探討民主法治的核心價值，瞭解什麼是權威以及為何需要權威，並且在思考工具的引導與練習過程中，**提升學生理性處理衝突以及解決權威問題的能力**，而這樣的課程設計目標和十二年國民基本教育課程發展以「核心素養」做為主軸的理念相契合，讓學生的學習與其生活經驗有所連結，並透過實踐力行來培養適應現在生活及面對未來挑戰所應具備的能力。

此外，十二年國民基本教育課程綱要中的**問題式導向學習內容**，以及民主基礎系列教材「責任、正義、權威、隱私」的課程規劃，皆強調了學校在**培養學生對於法治教育核心價值思辨能力之重要性**。

筆者認為，民主基礎系列教材的內容可以為**現階段學校的法治教育課程注入新的生命**，讓學校法治教育課程內容得以跳脫偏重知識概念與教師講述為主的模式，並且透過教師的**引導與協助**，以及學生間大量的**互動與合作學習**進行課程教學活動，以提升學生在**認知歷程、情意態度與技能行動等方面的能力**，是教師在學校設計與推廣法治教育課程的實用參考教材。



學生發表討論成果

本會成員名單

董事長

邱秋林先生

榮譽董事長

張廼良律師

執行長

李岳霖律師

董事

康義勝 林賢郎 林知海 呂錦美
廖文達 黃河東 陳信聰 張恒豪
尤美女 莊子華 瞿德淵 林佳範
黃旭田 李岳霖

顧問

尤美女 何榮幸 李永芬 周燦雄
林志剛 林秋琴 林修銘 邱雅文
陳傳岳 黃慶淵 劉恆姍

執行委員

黃旭田 林佳範 李岳霖 高全國
張澤平 黃啟倫 許民憲 陳端峰
劉金玫 辛佩羿 李惠芬 游敏傑
林煜騰



捐款資訊



銀行匯款

戶名：財團法人民間公民與法治教育基金會

銀行：玉山銀行 城東分行

代碼：808

帳號：0048-940-000722



郵局劃撥

戶名：財團法人民間公民與法治教育基金會

帳號：50219173

※匯款/轉帳成功後請務必來電 (02) 2521-4258
告知捐款人資料，以便開立收據。



線上捐款

請至本會官方網站：

<https://www.lre.org.tw/>

聯絡我們

財團法人民間公民與法治教育基金會

電話 02-2521-4258

傳真 02-2521-4245

地址 104 台北市中山區松江路100巷4號5樓

Email civic@lre.org.tw

官方網站 <https://www.lre.org.tw/>