

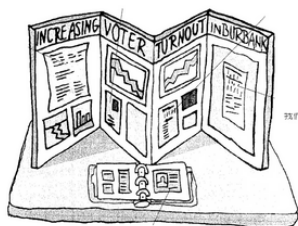
權威

正義

責任

隱私

學習思辨的智慧散播正義的種子



ANNUAL REPORT

2022年度報告

財團法人民間公民與法治教育基金會

董事長暨執行長的話



感謝支持公民與法治教育扎根、深耕的各位先進及夥伴們！

民間公民與法治教育基金會成立至今已邁向第11年的歷程。法律與教育，是需要高度專業與時間才能發揮成果，十年樹木、百年樹人，我們相信法治教育的目的，不僅僅是教學生去熟悉法律、認識法條，而應該是要培養他們學習價值判斷與思辨的能力。

2022年新冠肺炎疫情仍舊持續影響我們的生活，但我們前進的腳步和節奏並未停歇，也沒有改變！過去這一年來延續推動各項研習、出版與活動，希望鼓勵學生們以行動去落實法治社會所強調的價值，透過觀察周遭的議題、思索解決方針，轉化為具體的行動方案，並學習與外界溝通，創造理性思辨、共榮共好的社會。

公民與法治教育的推動，任重而道遠，各界對基金會的認同與支持，都是我們推動法治教育工作的最大動力，期盼大家共同攜手邁進，散播法治教育的希望種籽，培養公民的素養基礎，為我們優質美好的民主法治社會盡一分力量。



財團法人民間公民與法治教育基金會

董事長

何新林

執行長

李岳霖



2022年度報告

目次

關於我們 01

本會宗旨	02
緣起與歷史	03
我們的目標	04

法治教育園地 29

晨光入班心得	31
公民行動方案參賽心得	36
民主基礎教學經驗分享	40
法治教育推廣心得	44

工作報告 05

組織發展	06
師資培育	08
研發出版	11
活動推廣	13

年度重要活動 51

本會成員名單 53

捐款資訊 54



關於我們



本會宗旨

本會以研究發展暨推動公民與法治教育為宗旨，為建立一個重視人權及法治的民主法治社會持續努力。

我們依據有關法令規定辦理下列業務：

- 一、從事公民與法治教育課程、教法、師資培育之研究、教材翻譯、書籍出版、推廣及獎助等相關工作。
- 二、針對相關公民與法治教育政策之研究與倡議。
- 三、進行公民與法治教育之國際交流事務。
- 四、協助政府培育公民與法治教育、人權教育、品格教育等主題與領域之人才。
- 五、其他與本會宗旨有關之學術、研究、推廣等活動。



民主基礎

公民行動

2003年，財團法人民間司法改革基金會與中華扶輪教育基金會、台北律師公會共同組成「法治教育向下扎根特別委員會」，正式取得美國公民教育中心授權，在臺灣翻譯出版「民主基礎－權威、隱私、責任、正義」系列叢書，並開始培養種子律師到校園推廣相關理念和課程。

2006年，為擴大參與層面，中華扶輪教育基金會將「法治教育向下扎根」執行工作交棒。民間司改會即運用美國金士頓公司孫大衛先生之一部分捐款成立「法治教育向下扎根中心」，將金士頓公司期望用於人權、法治等相關教育推廣工作之捐款款項專款專用，持續深入在校園及社會推廣民主法治的理念。

2010年歲末，為回應社會各界的期待，並加速提升台灣公民與民主法治教育的廣度與深度之理想。民間司改會、扶輪社、教育界、律師界，以長達一年多的時間，號召超過兩百多名的民間人士及單位共同捐助發起、籌備、並募集新台幣三千萬基金，於2011年底正式成立了全國性的「財團法人民間公民與法治教育基金會」。

我們深切期盼藉著「民間公民與法治教育基金會」的成立，凝聚更多元廣大的民間力量，讓我國的公民與民主法治教育邁向更嶄新精進的里程，推動全民共同參與打造及深耕我國公民與法治教育的基礎工程。期待在未來能更積極協助政府改革家庭、學校與社會的公民與法治教育，使其發揮應有的功能，讓公民與法治意識受到國人的重視與支持，進而真正提升台灣社會的民主素養與內涵。



我們的目標

我們所推廣的公民與法治教育，是以養成未來公民所具備的法律價值、思辨能力為基礎的相關知識為基礎，培育下一代能具備良好公民素養，並有能力及技巧積極參與並關心民主社會的運作。

我們持續於各級學校推廣「民主基礎系列」(Foundations of Democracy) 及「公民行動方案」(Project citizen) 之概念與課程。爭取與學校整體或個別教師合作，將此課程在校園內實施。

- 推廣以民主基礎核心概念的教育講座深入家庭與社區。
- 秉持法律專業持續關心各教育現場之輔導管教議題，並發展相關論述與出版品。
- 整合各界資源，深耕人權法治教育，例如，與教育部人權教育輔導團合作推廣相關教案教法；與各地檢察署及相關公益社團合作推廣人權法治教育；爭取在大學的通識課程中增加「公民教育課程」。
- 參與國際公民教育相關論壇與活動，吸取國際公民教育發展經驗，並讓我國推廣公民教育的成果能與國際接軌且增加能見度。
- 推動將公民與法治教育議題納入官方的教育發展規劃，整合政府與民間資源。





工作報告



2022年受到新冠肺炎疫情持續且多變的因素，仍影響到學校及社會的正常運作，各地人們的生活和工作都逐漸走向更數位化的型態及模式。在這充滿變化的一年，基金會延續一直以來所秉持的「前瞻」、「務實」、「合作」、「專業」的策略，朝向建立資源整合平台，奠定公民法治教育基礎的目標前進。

在邱秋林董事長、各位董事及執委們領導下，與社會各界一同為推展建立的法治教育根基持續努力。我們除定期召開年度規劃會議、董事會、執委會，確認基金會工作方向；更持續推動各項業務，並與各界團體進行多元交流，參與各類活動，積極形塑社會對於公民與法治教育的想像及展望。在這一年並舉辦了「法治扎根 感謝有您」募款感恩餐會，獲得許多團體的支持與贊助。未來期許更多的支持者贊助我們推動業務，共同厚植我們法治社會的軟實力，以實現符合人民期待的公民社會。



2022年「法治扎根 感謝有您」募款感恩餐會 匯聚能量 深耕培育

感謝各界的熱情參與及支持



今年基金會在推展業務上，仍持續與各合作對象密切聯繫及共同努力。國際扶輪3481及3482地區長年支持我們推展法治教育工作，除辦理全國公民行動方案競賽系列活動，合作辦理民主基礎培訓課程，更結合高中校園共同推動民主基礎研習計畫。同時我們已連續4年與司法院合作辦理大專校院法治教育創新行動方案競賽，使法治教育擴展到大專學生群體。也持續參與教育部主辦的終身教育學習圈，辦理公民行動方案菁英人才養成班，積極培育高中學生擁有思辨的能力與良好公民素養。

另外我們與基隆市政府合作推廣公民行動方案，帶領各級學校師生依據四大步驟尋找在地議題的具體解決方案，並連續二年辦理「基隆新風貌」主題的競賽活動，透過創新發想及研究，提出改進生活環境行動方案。基隆市政府在今年3月辦理頒獎典禮並將12支得獎作品拍成合輯，展現學生的探究與行動實力，更體現了108課綱「自發、互動、共好」目標。

我們也持續與新北市教育局、新竹市教育處接洽並討論合作推動法治教育工作的規劃，希望能與各地各級學校共同推廣民主基礎系列及公民行動方案的理念及執行，讓法治教育向下扎根更為深厚及廣泛。



基隆學生展現公民實踐成果得獎作品合輯



基隆市政府辦理學生公民實踐方案頒獎典禮



拜會新北市教育局張明文局長



新北市111年度學生法治教育及公民實踐方案推廣講座

師資培育

《民主基礎》與《公民行動方案》教材是基金會推動法治教育的主軸，要推廣至各地各級學校首要工作是師資培育，近年來我們採取了多元方式進行培訓課程，由具備教育專業與經驗的資深教師，以討論互動式的課程，針對教師及律師進行培訓，並邀請有教學經驗及入班的律師，分享實際的經驗及心得。

教師研習

2022年分別於台北、台中、高雄、台南等地辦理了5場次不同主題的教師研習活動，藉由培訓教師了解民主基礎系列教材與教學方法，希望透過教師的專業能力轉化教材內容，帶到班級實際教學，引導學生討論並思考，了解民主法治社會的基本概念及運作。



台南場教師研習：民主基礎-正義



台中場教師研習：民主基礎-正義



高雄場教師研習：民主基礎-正義



台北場教師研習：民主基礎-權威

如有教師研習或法治教育宣講需求，
歡迎與我們聯繫
(請掃QR CODE)



台南場教師研習：民主基礎-責任

全國公民行動方案競賽種子教師工作坊

基金會與國際扶輪3481及3482地區持續合作辦理全國公民行動方案競賽種子教師工作坊，依據公民行動方案教材的操作步驟，帶領教師們深入了解教材內容及實作過程，實際體驗指導學生進行公民行動方案可能遭遇的問題及如何因應解決，進而積極使用教材並鼓勵學生參與全國競賽活動，為培育具有思辨能力及民主素養的下一代公民共同努力。



感謝國際扶輪3481及3482地區贊助活動



帶隊老師許方玲老師、滕澤珩律師、李惠芬老師、劉金玟律師指導參與學員分組討論、製作海報

學員分組發表行動方案實景及與帶隊老師合影

律師培訓

本會自2012年開始與各地律師公會合辦法治教育種子講師培訓活動，參加者超過1,500人次。今年在台北辦理3場次培訓，並同步開放新竹及台南律師們線上參與，由具備教育專業與經驗的資深教師，結合本會翻譯出版的民主基礎系列書籍及教案教材，闡述不同主題的定義與思考工具，讓參加培訓活動的律師們學習到不同於以往的法治教育，開始思索過去生活中的各種狀況與如何將這些民主基礎概念運用到未來。並邀請已入班的律師分享入班經驗、心得，及傳承備課、與孩子互動的技巧，提高律師學員入班宣講的興趣及意願。

除培訓課程外，本會亦著重於種子講師的經驗分享及教案研修，讓種子講師彼此交流分享如何於校園中推廣法治教育，並一同製作適合用於校園之法治教育教案，期許使更多講師能夠更加靈活且順暢地使用教案進行推廣。



台北晨光律師培訓：民主基礎系列課程，劉金玫律師、陳端峰老師、李惠芬老師、許民憲律師等授課



台北晨光律師培訓：民主基礎系列課程
黃啓倫律師、林鳳儀律師經驗分享



基金會目前已發行「民主基礎系列」與「公民行動方案」等出版品，不僅獲得許多社會大眾的贊助與支持，及中小學教師的認同並在校園內進行教學。「民主基礎」系列叢書將「權威」、「隱私」、「責任」、「正義」等概念，針對國小至高中不同年齡層的學生，設計合適的課程及教材，著重討論並提供系統化「思考工具」的特點，有助於培養青年學子的民主法治精神，並可將其轉化運用至日常生活中加以實踐。

出版《公民行動方案2》

本會於2011年出版《公民行動方案1》，翻譯自美國公民教育中心（Center for Civic Education）的出版品。公民行動的參與者，可透過班級或是課外社團，經由分工合作與溝通協調，從問題界定到公共政策議題研究，進而以實際的行動實踐解決問題的方案，最後完成團體的「學習檔案」，並可將這些成果呈現給其他班級、社區組織、政府機關或立法者，促使更多人關注相關議題並共同參與落實方案。

2022年7月再出版《公民行動方案2》學生手冊及教師手冊，是公民行動方案課程所使用的進階版教材，對象設定為9到12年級學生或成人。除更深入介紹政府體系及民主政治的基本觀念，並說明「公民行動方案程序」進行的步驟，目標在促進公民有能力和負責任的參與地區和全國性的公共事務。



李岳霖執行長在公民行動方案種子教師工作坊發表新書

持續研發民主基礎教材包

我們前已製作國小、國中民主基礎系列教材包，提供老師們下載運用。為了加強推廣民主基礎系列的理念，我們邀集使用本教材的老師們成立撰擬小組，將完整的教材包調整精簡化，並發展出以問題導向的個案式教材，提供老師們在較短的課堂時間內進行教學並引導學生思考與討論。目前已完成國小組的教材包推廣版，並持續製作國中組教材包，期使老師減少製作教材資料的時間，也更易上手進行講課，讓同學們能清楚理解民主基礎的概念。

感謝參與教材包研發製作的老師們：

林佳範老師、瞿德淵校長、李惠芬老師、陳奕廷老師、林育雅老師、黃雅玲老師、楊晶雲老師、李冬梅老師、韓筱玲老師。

如有民主基礎系列教材包需求，請上基金會網站下載。



陳奕廷老師帶領學生進行思辯、討論

想一想：

每個人都有應該要做的事，我們稱這些事情為

責任



我(們)在做某件事情，不想被別人打擾



我在寫作時，
不想被別人打擾



我在練習唱歌時，
不想被別人打擾

這個也是**隱私**
的其中一種



校園學生責任的來源



請分組討論並發表：
日常生活中（學校、社團、家裡）
是否有遇過以下的情形？

我(們)想要待在某個地方，不會被別人看見

我(們)有一些事情，不想被別人知道

我(們)在做某件事情，不想被別人打擾

說一說：

3. 小天接受這份責任的好處和代價各為何？

4. 小天應該承擔責任嗎？為什麼？



我知道了：

2. 小天擔任衛生股長的責任是怎麼來的？

民主投票

投票選舉，應以公平、公正、公開的方式，少數服從多數，落實民主政治。

規則

校規或班規會規定我們負起某些特定的責任。

任務分派

有時我們會被分派去負責做某些事。

承諾

如果我們對別人承諾某件事，就有責任「說到做到」。

全國公民行動方案競賽

公民行動方案課程可以促進公民有能力和負責任的參與地區和全國性的公共事務，並引導學習如何針對公共政策加以監督和發揮影響力。基於這樣的理念，本會以「培養公民參與的技能」、「行動導向的公民教育」為目標，自2012年9月開始辦理全國競賽，鼓勵高中以下的學生以本會出版的「公民行動方案」教材為本，依據行動方案四大步驟，發展出實際的計畫與行動。

今年3月辦理第11屆的決賽及頒獎活動，各級學校非常踴躍組隊報名，共12支隊伍進入決賽，關心的問題包括改善交通、環保減塑、空氣污染等議題。並已於8月間辦理種子教師工作坊，期盼能協助教師指導學生報名參加2023年2月10日前收件的第12屆競賽活動。



邱秋林董事長在第11屆全國公民行動方案競賽決賽暨頒獎典禮致詞



2021-22年第11屆全國公民行動方案競賽

共有48隊參賽，國小4隊、國中4隊、高中40隊，計12隊入圍決賽

2022/3/26於國立臺灣大學應用力學館舉辦決選暨頒獎典禮

感謝國際扶輪3481、3482地區支持贊助，活動圓滿順利！

台北錫口社	台北中央社	台北永平社	台北大安社	台北震宇社
台北群星社	台北長春社	台北承平社	台北城東社	台北樂城社
台北台美社	台北羅馬社	中和社	台北遠東社	台北北門社
台北西區社	台北昇陽社	中和東區社	台北木蘭社	台北雙連社
台北西區網路社	台北艋舺社	台北及美社	台北永安社	台北圓環社
台北禧愛社	台北金龍社	中和及安社	台北怡東社	台北雙子星社
台北明志社	台北雙園社	台北永福社	台北大同社	台北同心社
台北西門社	台北古亭社	台北福星社	台北稻江社	台北福爾摩沙社
台北信義社	台北慈恩社	台北福友社	台北永樂社	台北福氣社
台北中興社	台北老松社	台北幸福社	台北建成社	台北北海社
台北城西社	台北金華社	台北西北區社	台北大橋社	台北真善美社
台北新起社	新店社	台北城北社	台北民樂社	台北上城社
台北傳世社	翡翠社	台北朝陽社	台北城中社	台北百華社
永和社	台北明門社	台北無限大網路社	台北東海社	台北中城網路社
台北永東社	台北晨新社	台北延平社	台北新世紀社	台北金鷹社
中和圓通社	台北金融社	台北大稻埕社	台北百合社	台北邑德社
台北大世紀社	台北和平社	台北大龍峒社	台北原民社	台北亞東社
台北大時代社	台北太平社	台北保安社		



2021-22年第11屆全國公民行動方案競賽決賽作品 (高中組)

獎項	【高中組】作品名稱	校名／隊名	作品介紹
特優	步步驚心 危獨有我 -合心共創香山人本 交通的未來	新竹市立香山高級中學 ／香信履行家	在學生通學路上有許多安全的隱憂和不便，經過調查全校親師生對於學校週邊通學問題的公共意見、瞭解哪些危險路段及路口需待改善，並且蒐集建議的策略。以人本交通為理念「建立一條安心通學道」作為行動目標，查找相關法規與政策了解可行程度。
優選	想要把你「廚」理 乾淨「餘」你一起 愛護地球	臺北市立內湖高級中學 ／惜食小兵	學校午飯後傾倒廚餘，不僅浪費珍貴食物，也造成校園環境的髒亂。經調查同學對於廚餘量問題的看法，包括販售餐點不符合所好、午餐時間太短、提供的飯量過多等，因此擬定具體方案，試圖集結全校的力量，由著手減少廚餘量開始做起。
優選	加速減塑－針對外 送平台	臺北市立第一女子高級 中學／加速減塑	高中校園同學們頻繁訂購外食及飲料，製造大量一次性塑膠餐具，已成嚴重、普遍性的問題。經收集並參考NGO團體及民間社會企業等，針對塑膠餐具所提出的政策，並分析其優缺點後，決定建立一個串連外送平台、消費者及回收端的環保外送消費模式。
佳作	水果店內循環環保 袋計畫	臺北市立第一女子高級 中學／安普拉絲特Φ青 少年去塑聯盟	觀察到水果店為了個別秤重、計價，必須一個塑膠袋裝一種水果，造成塑膠袋的浪費，若能為用畢即棄的塑膠袋尋找替代方案，同時不改變民衆消費習慣，以降低使用門檻並提高店家配合度，因此設計一套可複製的循環模型，整合生產、消費者及店家，將對減少塑膠垃圾帶來龐大效益。
佳作	單車走佳興 膽顫又 心驚	新北市立北大高級中學 ／Safer Biking	佳興路只有自行車和機車共用的混合車道，加上公園出入口處未設有行人穿越道，單車必須跨越雙黃線及車流到對向，造成安全疑慮。因此規劃在三鶯高架捷運下的空間，興建結合自行車道與公園的公共空間，期望改善交通環境並克服規劃不完善的窘境。
佳作	北大「站」讚讚-大 學風呂公車站點改 善計畫	新北市立北大高級中學 ／站點改善特攻隊	期望透過檢視校園周遭的交通問題，以公車站牌的設置點出發，規劃以公車停靠區格線與機車停車格交換位置及站牌向後遷移等實際方案，建構兼顧便利與安全的交通系統。

掃描QR CODE看全國公民行動方案
競賽決賽獲獎各隊影片



2021-22年第11屆全國公民行動方案競賽決賽作品 (國中、國小組)

獎項	【國中組】作品名稱	校名／隊名	作品介紹
特優	無餐難民	基隆市立建德國民中學／「食」在用心	校內有許多同學沒有訂午餐團膳，家長也沒準備午餐，容易衍伸出後續校安、食安的問題，透過向廠商提出可行菜單、販賣機的品項與支付選項更多元、拍攝健康飲食影片及張貼海報等方案，希望嘗試改變午餐滿意度低及無餐難民的現況，並推廣建立正確的飲食觀念。
優選	國際綠公「民」，「族」邁安全行~~關懷、倡議、卓越領航	臺北市民族實驗國民中學／小綠人交通安全守護隊	學校附近交通號誌不連續造成人車易闖紅燈引發交通事故，及紅線車輛違停造成行進視線不良等問題，因而設置交通安全研究小隊檢視問題並試圖改變交通現況，如增設行人彩色行穿線、反光鏡、調整小綠人秒差、強化劃設紅線禁止臨停等規劃。
佳作	擊塑挑戰-全校性減塑政策推動	桃園市立桃園國民中學／不「塑」之刻行動小組	塑膠類回收是佔據資源回收中最多的，而且分類不確實，造成回收成本負擔過大。希望提升減塑活動的普及性、趣味性，動員全校師生一起參與活動，關懷自己的生活環境。

獎項	【國小組】作品名稱	校名／隊名	作品介紹
特優	我們的安全上學路2.0	彰化縣彰化市南郭國民小學／安達小尖兵	學校門口路口，畫設斑馬線卻未設置交通號誌，另一路口設天橋卻沒有斑馬線，對行動不便者不友善，如果可以把這個問題改善，對鄰近的社區以及用路人會是一大福祉。經過觀察記錄，了解實況，並參考相關單位資訊網資料，提出校門口設置交通號誌及天橋下畫設斑馬線，並設置行人專用號誌兩項公共議案。
優選	高鐵！優惠多一點	嘉義縣中埔鄉中埔國民小學／就是愛高鐵	每年搭高鐵到台北參加比賽，惟假日的高鐵校外教學專案的優惠班次少，對當天來回的學生很不方便，因此經過調查學校老師對於校外教學搭乘高鐵的看法後，直接向高鐵陳情，希望可以加開班次，讓同學們去參加比賽時間的調配能更有彈性。
佳作	Green Smart仁愛淨靜好教室	基隆市仁愛區仁愛國民小學／仁愛Fresh 10	部分教室深受車流噪音及空氣汙染影響，另外陽光刺眼及炎熱問題，也不利同學專心上課，所以規劃在教室外種植物，吸收廢氣、阻擋噪音、遮擋陽光，提升舒適度。

2021-22年第11屆全國公民行動方案競賽活動實景



司法院大專校院法治教育創新行動方案競賽

自2019年起與司法院持續合作辦理「大專校院法治教育創新行動方案競賽」，今年已是第4屆，我們希望透過這項競賽的舉辦過程，鼓勵大專學生培養未來公民所需具備的法律價值及思辨能力，主動關心周遭公共事務、積極參與民主法治社會的運作。

賽前並進行賽務研習活動，促使學生熟悉公民行動方案的四大步驟，瞭解如何達成發現問題、解決問題的實質行動。今年度創新行動方案競賽經評審激烈討論後決定入圍的6組隊伍，議題囊括多元面向，如：COVID-19疫苗、性別、土地徵收、移工僱傭議題等相關題材。參賽的同學們透過公民行動方案四大步驟檢視現行政策提出改善建議外，也對社會既有的法律議題及疫情影響下的生活現狀，提出最佳的行動方案，並付諸實行。



賽務說明暨研習會議，邀請謝靜慧法官及羊正鈺老師等授課，並由帶隊老師指導學生討論實作並發表

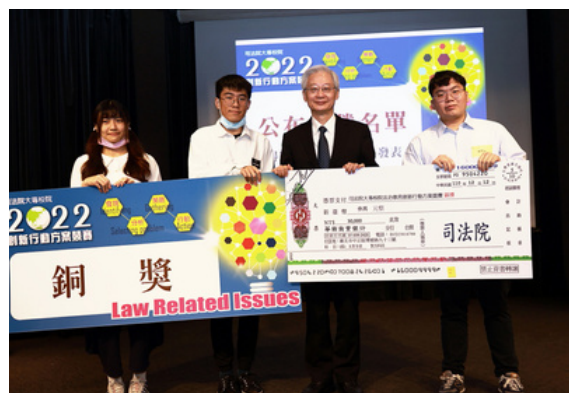


2022年司法院大專校院法治教育創新行動方案競賽決賽作品

獎項	作品名稱	隊名	作品介紹
金獎、最佳議題獎	以正疫之名：疫情時代下緊急授權疫苗救濟的窄廊	Epidæmic Excel	COVID-19疫情期間，因疫情不斷變化造成確診人數攀升，各國不得不透過緊急授權（EUA）的方式加快疫苗研發進程，此舉雖能使疫苗普及的速度加快不少，但也造成了未知的安全性疑慮。在台灣經通報不良反應的案件數高達兩萬件，面對驟增的不良反應個案與紛沓而至的疫苗救濟申請，審議小組的審議量能以及標準也出現了瓶頸與寬嚴的質疑。因此提出疫苗接種受害救濟制度，並透過專家學者訪談、相關法條的檢視與調整建議、問卷調查、線上及線下講座、遊說立法委員及主管機關、於公共政策網路參與平台提案、AI輔助判定等一系列行動計畫。
銀獎	起飛的港灣	美食沙漠隊	近年因都市發展、更新而有需要土地徵收，而土地徵收的案件都影響無數人民的財產權、居住權等，國際間已少有國家使用區段徵收，然而台灣現行仍有以區段徵收為手法而使當地居民深受困擾的案例，如桃園航空城案。因此決定探討改善區段徵收的問題，並提出行動方案，包括改良式三方協議價購、設計以區段徵收白話文的網站，同時也向區段徵收案例的當事人進行訪談。即使無法改變政府的政策，也希望民衆能藉由網站資訊，可以更清楚的知道自己處在區段徵收的哪個階段以及面對的問題。
銅獎	那些充滿「移」問的「雇律」，「仲」究「移」落「萬帳」	雙心石護輔育區	台灣移工議題眾多，其中又以高額的仲介費最為需要被解決。台灣仲介與當地仲介招募勞工時，常發生資訊不對等、且難以被台灣政府查緝，衍生許多弊端，這也被勞權團體們認為是需要廢除仲介制度的一大理由。為此進行調查，並提出折衷解決方案。使用直聘制度的架構並對仲介業者的海外業務進行限制，也就是政府負責招募移工，仲介負責蒐集、尋找雇主需求並提供各種服務與办理流程。
入圍	我同同都要擊退	三寶特攻隊	我國已通過同婚法，但是同性伴侶在收養時，仍面臨婚姻以及孩子之間的選擇；在金錢與生育間苦苦掙扎。主要以性別平等以及兒童權益的角度去探討同性家庭的子女生育以及收養問題，希望在改變這個困境的方法之餘，思考這些孩童以後會不會在社會上受到歧視等等問題。並探討其他因應措施不完善的情況下，開放同性伴侶權益是否會造成社會反彈等相關問題。

2022年司法院大專校院法治教育創新行動方案競賽決賽作品

獎項	作品名稱	隊名	作品介紹
入圍	性不幸由你--不「性」的跟騷案件該做如何處理？	「捋禿」的羔羊	《跟蹤騷擾防制法》中針對第三條『明定須與「性或性別有關」』，該隊認為應擴大法律適用範圍，刪除與「性或性別有關」規範，擴大法律適用範圍，爰針對此點提出改善方案。
入圍	TG 專法-你所不知道的跨性別困境	沙發馬鈴薯境	主要在探討跨性別者並非認為有必須要除去和自身社會認同相異之性徵之慾望。但在內政部的規定，跨性別者欲進行性別變更登記須先經過性別重製手術。將跨性別者視為單一群體並實施一體適用之變更要求並不合理。現行法規對性別變更之要件，無法改善受性別認同困擾的跨性別者所遇到之問題，因此，認為應該針對該族群設立屬於他們的專法。



掃描QR CODE看大專校院法治教育創新行動方案競賽】決賽獲獎各隊影片



2022年司法院大專校院法治教育創新行動方案競賽活動實景



司法院許宗力院長致詞



基金會黃旭田董事致詞



公民行動方案菁英人才養成班

因應108年新課綱施行，高中學生需要建立學習歷程，並需要具備一定核心素養及公民參與能力。我們在2020年加入教育部的終身學習圈，開始辦理公民行動方案菁英人才養成班，今年在台中及台北各辦理一場次，帶領高中學生閱讀「公民行動方案」教材，學習甚麼是公民行動方案及四大步驟，並組成團隊合作完成「公民行動方案」，落實於生活中並豐富學習歷程。也鼓勵學校教師都能在課餘帶領學生一起實作，希望養成未來公民所具備的法律價值、理性思辨為基礎的相關知識，培育下一代擁有良好公民素養，並且有能力及技巧積極關心參與民主社會的運作。



台中場公民行動方案菁英人才養成班



台北場公民行動方案菁英人才養成班



教育電台節目「超級公民GO」

基金會與教育廣播電台合作製作超級公民GO節目，自2017年開播以來，持續討論社會生活周遭大大小小、各式各樣的議題，特別著重於校園中與學生及教師切身相關的法治內容。今年更強化結合時事及節日活動議題，以深入淺出的角度加以說明探討，促使學生、家長及老師加強瞭解具重要性、影響性或值得學習之法治教育資訊，藉此傳達提供正確有用的法治概念內容。



受訪來賓群像：張上淳副校長(左上)、蔡孟裕環保署處長(左下)、王丹(右上)、逸祥&謝其演律師(右下)



全國公民行動方案競賽得獎隊伍
武陵高中分享行動方案成果



司法院大專校院法治教育創新行動方案競賽
得獎隊伍政大團隊受訪

晨光時間律師入班

本會自2019年起推動晨光律師培訓，並與台北的學校合作媒合律師入班進行民主基礎系列教材宣講，今年更擴展到新竹及台南等地小學，共計30位律師進入12所小學166場入班（台北6所小學、90場入班；新竹2所小學、48場入班；台南4所小學、28場入班）。

感謝今年有多位新入班的律師們熱心參與，在繁忙的工作之餘，撥空進入校園，在晨光時間或是正課時間，讓孩子接觸到一般課程以外的法治教育，期許透過律師們的講解，讓孩子們能瞭解民主法治的基本理念並扎根在內心，強化公民的素養及思辨的能力。



林怡伶律師入班實況



王偉龍律師入班實況



白乃云律師入班實況



郭上維律師入班實況



林鳳儀律師入班實況



陳靖琳律師入班實況

感謝協助入校學校及晨光入班律師名單

地區	學校	律師
台北	西湖國民小學、芝山國民小學、永建國民小學、吉林國民小學、東門國民小學	丁偉揚律師、白乃云律師、江倍銓律師、江昭燕律師、呂柏寬律師、林鳳儀律師、李天惠律師、邱亮儒律師、許文哲律師、陳靖琳律師、陳思忬律師、郭志斌律師、郭上維律師、張婷喻律師、黃博聖律師、劉鴻傑律師
新竹	三民國民小學、龍山國民小學	呂雅莘律師、吳彥德律師、黃國媛律師、陳湘如律師、陳志寧律師、陳新佳律師、劉雅萍律師
台南	大光國民小學、大橋國民小學、松林國民小學、省躬國民小學	王偉龍律師、林怡伶律師、許光承律師、賴婷婷律師、鄭婷婷律師、薛筱諭律師、魏惠沁律師



許光承律師入班實況



黃國媛律師入班實況



陳新佳律師入班實況



劉雅萍律師入班實況



吳彥德律師入班實況



許文哲律師入班實況



薛筱諭律師入班實況



江昭燕律師入班實況



李天惠律師入班實況



呂柏寬律師入班實況

(限於篇幅無法刊出所有律師入班的實況照片，感謝各位律師的熱心參與)

晨光時間 律師入校

心得回饋單

● 你會把學到的內容，

用在生活中的哪些部分？

1. 過馬路時是不是綠燈不然可能會被車撞倒。→ 可以用在過馬路的時候
2. 學校的規定不可以奔跑，不然可能會撞到同學。→ 可以用在學校下課的時候

● 你會把學到的內容，

用在生活中的哪些部分？

了解對我們周遭的事情有些要負責，有些不用負責。

● 有什麼想跟律師說的話

(建議、鼓勵等等)

在這種獨特的課程中，讓我們有更多想法及知識，也許只是個小講作，但對我來說，是個大啟發，希望律師能到各地繼續演講，讓大家也有不同的想法，祝福永遠平安健康，把自己的所有當作人生的光彩，持續下去吧!!!

● 你會把學到的內容，

用在生活中的哪些部分？

在做人及做事時，會需要負責任，但有時會不知責任的運用，或者是為難時，不知對誰負責任等等，個人在學習還是在社會中，都有負責的時候，必須有「正義」對事物負責，才能是個臺灣的榜樣！

● 你會把學到的內容，

用在生活中的哪些部分？

當我們有兩個責任衝突時，我們可以依據責任的緊急性和重要性安排先後順序，例如：在做值日生時剛好有急事。

● 你會把學到的內容，

用在生活中的哪些部分？

將學到的內容用圖表排上，小組競賽時會比較容易。

晨光時間 律師入校

心得回饋單

● 上完課後，你有什麼收穫或

者想法嗎？(可寫字或畫圖)

我收穫了如何承擔責任，面對不同事情每個人也有不同要負責事！

● 上完課後，你有什麼收穫或

者想法嗎？(可寫字或畫圖)

我覺得上課的內容很喜歡，這次的內容是「責任」，很適合我，因為我做事有時候很不負責任，上完課後應該要負責任。

● 上完課後，你有什麼收穫或

者想法嗎？(可寫字或畫圖)

1. 收穫：這樣的課程讓我了解做人處事的道理，顯出自己的氣質，十分有用！
2. 想法：覺得法律很重要，長大後要當律師，也有很大的幫助。

● 上完課後，你有什麼收穫或

者想法嗎？(可寫字或畫圖)

把聽到的事情對老師叫作王老師同學，你就要去學，不要想考事情經過就寫別人，要問清楚事情的經過，再跟他好好溝通，解決的辦法，我收穫了不讓別人把自己做好的事情搞壞……

● 上完課後，你有什麼收穫或

者想法嗎？(可寫字或畫圖)

我了解了很多關於法律的知識，也幫我做了關於責任的分析，讓我們懂得根據責任的重要性安排先後順序。

● 上完課後，你有什麼收穫或

者想法嗎？(可寫字或畫圖)

把聽到的事情對老師叫作王老師同學，你就要去學，不要想考事情經過就寫別人，要問清楚事情的經過，再跟他好好溝通，解決的辦法，我收穫了不讓別人把自己做好的事情搞壞……

扶輪合作「陽光種子、律動培力」計畫

與扶輪3482地區合作於滬江高中推展「陽光種子、律動培力」法治教育計畫，從民主基礎系列的責任、正義、隱私、權威四個概念出發，協助教師增能培力、強化教學技巧，並於高一各班實施互動式課程，藉由多元而豐富的閱讀素養理解，開展引導、討論、建構型的思辨能力。並以將正式實施的「國民法官法」新制作為銜接校園法治涵養與法治社會兩者間的重點實作課程，彰顯權威行使、責任意識和追求正義公平的終極核心價值認識及練習。



陳端峰老師與李惠芬老師協助滬江高中教師備課



扶輪3482地區「陽光種子、律動培力」法治教育計畫



滬江高中老師進行民主基礎課程授課



扶輪合作民主基礎培訓課程

自2021年開始，本會與扶輪3481、3482地區合作辦理民主基礎培訓，使社友們具有法治教育概念，並身體力行地推廣法治教育觀念給台灣的下一代。今年受到兩地區支持，持續共同辦理培訓研習課程，以本會出版品及教材資料為基礎，培育社友成為種子講師，前進偏鄉入班宣講推廣法治教育，真正實踐以服務改善人生(Serve to Change Lives)的目標。



陳端峰老師至新北市東海高中講授隱私專題



扶輪3482地區法治教育成果發表

全國各地法治教育宣講

本會並與全國各級學校合作，辦理法治教育專題宣講活動，安排講師進入校園對教師或學生進行宣講，針對校園時事及輔導管教問題，透過律師或教師的講解搭配遊戲或帶領思考、討論，促使師生理解校園法律實務及規範治理。另受邀到包括台大師培中心及靜心高中等校進行公民行動方案的研習，帶領學生實際針對問題並討論具體解決方案，進而達到法治教育的目的。

黃啓倫律師至台大師培中心進行公民行動方案專題講座，師培中心學生針對校園設置UBIKE問題進行實作並發表

法治教育園地文章

晨光入班心得

「晨」述己見 黃博聖律師

第一次入班心得 郭志斌律師

法治教育入班宣講心得 王偉龍律師

公民行動方案參賽心得

參與推動交通改善行動方案研究的心得 民族實中小綠人交通守護隊

大專盃創新行動方案競賽心得 Epidæmic Excel

民主基礎教學經驗分享

法治教育千里之行，始於希望-民主基礎系列叢書推廣心得 黃雅玲老師

法治教育推廣心得

主動式法治教育 吳威廷律師

法治教育教材--《民主基礎系列叢書》的推廣與策進 陳端峰老師

「晨」述己見

黃博聖律師



非常榮幸能參與民間公民與法治教育基金會推廣的「晨光時間律師入班」活動，以晨光律師的身分，利用「民主基礎系列叢書」的教材來設計課程內容，在小學校園內散播法治教育的種子。

由於我在事前參與的培訓活動主題正是「責任」，在決定入班時，也就順理成章地以責任作為課程主題。過去的我從來沒有演講或授課經驗，也許久未踏進小學校園，對於現在的校園環境完全陌生，入班前的我可說是煞費苦心，不斷思考要如何把教材的核心內容帶給這班六年級的同學們。剛好，教材分為四個章節，入班也是安排四堂課，經過一番取捨後，我擷取重要的內容整理成份量適中的簡報，並加入陳端峰老師設計的思考案例，搭配一些插圖，就這樣站上教室前的講台。

如果只是單純的講課，對於各位能言善道的律師同道應該不是什麼難事，但這套教材強調的是引導同學思考、發表意見，因此，我把課程大部分的時間留給同學們，不斷拋出問題讓他們發言，也會在每一堂課用一個案例進行小組討論，讓同學們交換意見，再推派代表出來回答。這些問題並沒有標準答案，重要的是促發同學們思考、討論的過程。

為了鼓勵同學們發言，我在第一堂課前準備了一些小零食，打算在被大家無視的時候，拿出來利誘大家。沒想到，班上的同學意外踴躍，每當我提問時，台下就會有想要發表意見的同學，不時還需要提醒一下他們發言前要先舉手。就這樣，我在第一堂課並沒有讓預先準備的零食曝光，直接改變計劃，準備在最後一堂課再發給每一個同學，人人有獎。話雖如此，我很快就發現會舉手發言的主要是特定幾個人，心想也得讓其他人一同參與課程，於是，我將目光轉向講台上的籤筒，並配合「九宮格」、「大十字」這類更有互動性的玩法，嘗試讓還沒發言過的同學也積極參與。這樣的做法確實有效果，但也可能會抽到一些「沉默寡言」的同學，算是一種雙面刃。後來我也調整了一下抽籤的頻率，避免這樣的情況太常發生，影響課程進行。

雖然講課的題目是「責任」，但基金會同時也希望身為律師的我們能夠宣導一些法治觀念，更鼓勵律師們不吝於「角色扮演」，穿上律師袍講課！因此，我在第二堂

課之後也開始穿著律師袍，順便向同學們簡單介紹法袍顏色、人員配置等法庭運作的實務情況，並帶入有關性別平等、校園霸凌等議題的基本觀念。到最後一堂課，我更是安排了一場「世紀大審判」，選擇了某個思考案例，由我充當法官，全班則分成原告律師團、被告律師團兩造，還特別抽籤安排二個同學扮演證人到班作證，增加趣味性。

一週一堂的「晨光時間」雖使我必須提早在六點多起床整理，課前的準備也時常讓我傷透腦筋，但當我踏進教室時，總能感受到同學們充滿好奇的目光，看著即將邁入青春期的他們，頓時覺得我所付出的一切，好像有了那麼一點意義。課程的最後，同學們齊聲向我道謝、告別，我也很感謝能有這段緣份，希望這短短的四堂課，可以在同學們的心中播下法治教育的種子，在日後逐漸茁壯。



第一次入班心得

郭志斌律師



第一次法治教育的對象是小學生，因為平時沒有機會可以跟小六年齡的小朋友互動，準備上比較無法拿捏問題的深淺，也不了解現在小學生的喜好，小獎品的準備也只能採購較保守的文具，想說學生應該都會用得到。PPT部分，是以範例為主要架構稍作調整，將文字敘述精簡，盡量以圖表來呈現。

入班當天，先跟學生聊一下他們印象中的「正義」是什麼？也上網找了一些名稱跟正義相關的議題，例如「正義演算法」、「正義女超人」、「正義魔人」、「居住正義」、「扭曲的正義」等，讓同學自由發表意見，發現同學們回答蠻熱絡的，回答的內容甚至一度讓我以為在跟國中生討論。但因為同學發言踴躍，第一堂結束時，發現小獎品準備不太夠，下一堂應該要準備多一點。

中場休息時間，有位同學來分享幼稚園時被老師捏臉頰瘀青，但老師否認的經驗，應該是想回應程序正義或匡正正義。後來才知道他是資源生，在第一次舉手沒有點到他時，他就整節課頭都低低的，但是他其實有在思考，課程結束後也特別留一個小禮物給他，鼓勵他可以繼續表達出自己的想法。

因為採混合編班，同一班有資優生也有資源生，盡量讓每位學生都有發言機會，在分組上可以留意一下平均分配及每一組的發言機會次數，不要差距太多。雖然還是以舉手優先發言，但也要留意盡量鼓勵比較少發言的學生，代表講出他們那一組的討論結果，有助於他們融入分組討論。

隔一週，就是第二次接觸他們的時候，先是複習前一週所介紹過的三種正義，看到有些同學還趕快拿出筆記來看，這時才發現原來前一週有些同學有作筆記，真是太感動了。因為是第二次一起討論正義，所以問題的深度有加深了一些，範圍也包含到他們日常生活中，可能會遇到的情況，例如博愛座要怎麼分配才公平，要考量那些因素？如果只有男生要當兵有服符合正義嗎？為什麼？公平跟平等有什麼不一樣？

一堂課討論下來，發現學生都非常有想法，而且都有一套自己的邏輯。後來跟老師聊天，發現這位導師不太會對學生大聲講話，也不太高壓干涉學生的想法，對學生是採取比較開放的引導，雖然在秩序上會比較難控制，但是對學生的思考及勇於發表蠻有幫助的。

相較第二次入班的班級，導師帶學生的方式比較強勢，該班學生自由發表想法的意願，就顯然保守很多。希望日後還有機會入班，並試著依照不同的班級特性，來調整引導學生討論及發言的方式。



法治教育入班宣講心得

王偉龍律師



很榮幸參與法治教育基金會法治義務教育推廣工作，這是第一次受邀入班，到台南的大橋國小對學生們講授「正義」的主題，上課後的心得分享如下

一、準備主題課程資料，並於課前與導師討論學生需求

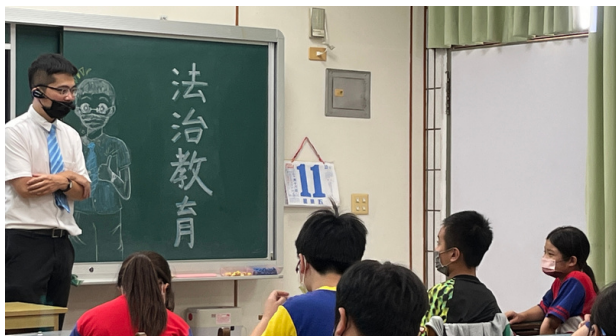
上課前經由基金會提供的聯繫資料，先跟班導師討論瞭解小朋友需要加強哪些觀念的引導。由於講課的主題是「正義」，在參考基金會之教材以及閱讀其他相關文獻後，我選了一部喬治歐威爾的《動物農莊》的動畫短片，作為本次講座的主題故事；並在影片過程中加入適當的旁白口述，適時把主題聚焦在正義的概念上，例如，當動物們群起反對農莊主人時，我會讓學生知道在資源利益遭受上層不當剝奪侵害時，動物們選擇以革命方式推翻，但推翻後所建立的新統治階級是如何重新管理分配動物們的利益，在手段及程序上是否有值得省思檢討之處？

而且將學生們觀察到的社會時事新聞，例如法案通過、政策執行過程等諸多實際例子，運用到分配正義、程序正義以及匡正正義的概念，去學習反思與檢討。令我驚訝的是小學生的網路蒐集資料能力都很強，也對時事新聞有一定的敏感度，但是對於問題的思考也確實較形式表面，所以針對思考的深化引導，我覺得是身為法治教育律師可以出力的地方。

二、依據學生所提出的問題，再適時把法治的觀念帶入學生的思維

經由班導師熱心的協助，提早告知學生的問題，我可以預作準備，歸納學生提出包括下述問題

1. 請問霸凌同學的人要負什麼法律責任？
2. 請問同學表面上跟我好，背後說我的壞話，我已經和他說過，但他還是這樣，我該怎麼辦？
3. 請問不小心弄傷別人會被告嗎？
4. 請問被同學排擠、被針對、被嘲笑時，可以提告嗎？
5. 請問有人刻意畫我的桌子、丟我的書包，我是否可以提告？
6. 請問少年法庭是一個怎樣的地方？執行的法律是否不同？



- 7.請問如果有一個人沒有經過別人的允許，就拿走別人的東西，後來又還回去，這樣犯法嗎？
- 8.請問家暴、性侵害、性騷擾都要被關嗎？還是罰錢？哪一種比較嚴重？哪一個比較常發生？有解決的辦法嗎？
- 9.請問是什麼原因讓您想當律師？
- 10.請問律師怎麼替人做辯護？

從上述問題，可以發現基金會希望講授的民主基礎系列主題概念，或許與學生及老師們實際想問的問題是有一些差距的，因此我保留了一堂課的時間將上述問題做簡單的回覆。在回答上述的問題時，我將「尊重」列為最重要的概念，而不是只要發生口角就一昧的尋求告別人來解決，因為當小學生認為律師就是收很多錢幫人提供訴訟服務的工作，反而會讓小學生仗著自身的家庭優勢背景而欺凌比自己還弱勢的同學，所以我嘗試著從大人目前職場遇到的困境中讓他們知道，人與人的相處是一輩子需面對的課題，並以我自身的生命經驗告訴他們，成為律師能賺比一般上班族較多的收入，其實不是重點，反而是你能自己做決定的範圍變多了，進而去造福幫助身邊需要幫助的人，這才是我認為人生中最有價值的事情。

另外，我也強調看別人不順眼說不定是因自己修養不夠好，法律訴訟手段雖然是平息紛爭的方式，但真正平息紛爭最有效的方式其實反而是透過彼此尊重，透過公平、公正、公開的手段尋求一個大家都能接受的也能認可的方式。在同學們後來的反饋意見中，可以看到他們至少有機會認識到，人與人如何和諧的相處並學會對社會諸多的不公制度提出省思，而非一昧的盲從，我想這也是這4堂課程中獲得最大的成就感。



參與推動交通改善行動 方案研究的心得

民族實中小綠人交通守護隊



感謝民間公民與法治教育基金會多年來持續舉辦全國公民行動方案競賽，這是一個提供學校老師帶領同學們歷練「社會參與」的機會，除訓練自己的口條能力，並增強處理問題的應變能力，讓我們擁有難忘又充滿挑戰的經驗。

依據「公民行動方案」教材內容的引導，師生們一起共同實作，從尋找問題、分析可行的政策及提出我們的政策並進而提出具體行動，這是一套協助我們解決問題的探索與實作的指導方針。

我們從校園開始尋找議題，因為很多同學們每天上下學途中經過車水馬龍的羅斯福路圓環，我們發現學校周遭有一些危險路口，影響師生與路人交通安全甚鉅，需要大家共同來改善，因此成立小綠人交通守護隊。我們利用課餘時間做了非常多的實際行動，首先是進行田野實際踏察，以及訪問學府里里長、在地發展協會會長與議員代表，了解他們的意見及改善建議。因此將訪查的內容設計成問卷讓全校師生填寫並統整出相關意見。我們主動撰寫請願書給市府長官們請他們協助我們一起來改善，並積極對學校周遭鄰居、路人、警察、全校師生進行交通安全宣導。最後將我們的研究結果製作行動檔案冊、方案海報、宣導海報。

要完成這個研究並且參加比賽的整個過程中，對同學們來說真的有非常多困難的地方，一開始大家並不清楚由哪個政府單位負責處理交通政策規劃與執行，對法律規則或交通政策也是一概不知，不知道該以什麼角度撰寫檔案冊，上台也很容易



緊張就忘詞或是無法流利表達內容。但是在學校老師們的耐心教導及帶領下，我們了解到處理公共的議題要如何找到對的政府組織、要熟悉的法律規則及交通政策是什麼、要如何分析政策的優缺點、資料要如何蒐集及呈現，以及要如何說明才能清楚表達等等，最終讓我們克服萬難完成這項成就。

老師也分享了一個故事案例，美國有個女孩叫做凱瑟琳（Katherine Commale），她因為看到美國公共電視播的一部非洲紀錄片，片中說非洲平均每三十秒，就有一個小孩因為瘧疾而死亡。於是她的媽媽上網查資料，告訴凱瑟琳：「瘧疾很可怕，小孩得到瘧疾很容易沒命。」她問媽媽那個小孩為什麼會得到瘧疾呢？瘧疾是靠蚊子傳染的，非洲的蚊子太多了。只要有蚊帳他們就可以不被蚊子咬了，可是非洲人買不起蚊帳。後來凱瑟琳找到一個「只要蚊帳」Nothing But Nets 的組織，他們專門送蚊帳去給非洲的孩子。於是凱瑟琳親手把蚊帳寄過去，請他們將蚊帳捐贈給非洲小孩。因為凱瑟琳的無私付出，她收到「只要蚊帳」協會寄來為她特製的「榮譽證書」，他們因此封她為「蚊帳大使」。

這個故事更讓大家都領悟到平時上課的時候所遇到的問題也可以用自己的力量去解決，幫助這個世界變得更好和年紀是完全沒有關係的，並不是只有老師或大人才可以做大事。另外透過這次的比賽，大家的口條能力都變得越來越好了！上台說話也不再因為緊張而怯場了，還學到很多關於交通或法律的知識，增進大家的智能，而且在這整個過程中，學習到的這些技巧是我們未來在求學及工作上都實用的能力，更重要的是團隊合作的精神與方法。

最後謝謝我們所有小綠人交通守護隊的全體夥伴，因為大家的互相支援打氣堅持到最後，我們才能在比賽中獲得第二名的好成績，希望明年或未來，民族實中的學弟妹們也可以繼續參加公民行動方案競賽，為學校爭取榮耀！



大專盃創新行動方案

競賽心得

Epidæmic Excel



我們的隊名是epidæmic excel，第一個字epidæmic是「同一種病」，因為隊伍裡面有四個國考仔跟一個考研仔，希望大家都能順利上岸；excel只是因為高中時學校組隊參加校外競賽時的命名傳統，所以隊名就加上這個字了。

會參加這個比賽完全是一個意外。其實是去年跟同學一起去龍山寺，在附近逛剝皮寮的時候看到去年的成果展才發現有這項活動，當時被參與同學的熱情給感染，所以才開始了尋找隊友參賽的念頭。

在準備的過程中，由於隊友們的科系背景大不相同，橫跨了法律、社會科學、醫學與理學院不分系，所以切入議題的角度往往大相逕庭，比方說作為法律背景的我一開始就不太能理解為何現行制度要對因果關係進行醫學上的實證研究的嚴謹要求；醫學系的同學也覺得法律人在思考醫師決策的時候往往太過扁平，欠缺實務經驗上的考量，又或是當我們決定尋求數據科學來進行輔助判決時，資訊專業的同學在意的是準確率，醫學系的同學則認為複雜的病況成因難以量化，法律系的同學將重點放在機器引導判決可能的正當性疑慮或課責主體的問題，因此除了花費大量時間在查找資料上，我們也花了不少心力在統合各個科系的價值體系上面，也讓跨科系的對話成為本次競賽我們的主要目標。而這樣的隊伍組成與討論經驗也是我個人認為能讓我們的提案更加「立體」的關鍵，解決方案除了實體法律的修正外，也冀望在實務場域上針對具體個案上予以審議委員自由裁量的空間，並輔以數據化工具減輕審議量能，這便是在各項堅持下的討論結果。

除了統合各種意見外，另一個極富挑戰的任務便是將提案實踐。我們的團隊中其實很多人都有參與辯論比賽的經驗，因此對於文獻資料的蒐集與解析，乃至於解決方案擬定都尚在能力範圍之內，然而如何將議題推展至輿論場域，喚起大眾重視甚至讓主管機關看見都煞費苦心。所幸在議題開展的初步階段就獲得了陽明交通大學的楊秀儀老師以及政治大學的劉宏恩老師的協助，對於報告的完善提供了實務以及法理上的經驗，在議題宣傳上，隊友們也努力於每周產製圖文，精心編排以讓更多人對EUA疫苗有更多的了解。在執行的過程中，我們也深刻體悟到社會倡議的艱難之處，很佩服投身於社運的前輩們長期深耕於特定議題的努力。能獲得首獎及最

佳議題獎這樣的成績，也要謝謝大家對於我們的關注，無論是粉專或是連署都有賴大家的支持，非常感謝大家跟我們一同完成這項計畫！

最後是針對議題本身，會挑選EUA疫苗作為題目原先僅是為了配合我們各自的科系背景所做出的選擇，然而在實際參與擬定並執行行動方案的過程中，去探尋何為疫苗正義成為了我們希望在本次競賽中貼近的真相，而所謂窄廊，指涉的是民衆藉此制度獲得救濟狹隘的可能性，以及政府想要不偏廢地權衡各方考量，制定出最適宜救濟方式的困難。究竟如何才能符合當代對正義、對良善社會的想像？這是在競賽結束後，所有的參與者以及附議者需要繼續思考的課題。

ps：今年沒有辦理成果實體展好可惜……，我認為實體展除了能幫參賽者適應報告當天的狀況外，也能透過參訪者的提問檢視自己可能被問到的問題。最重要的是，這也是讓議題倡議直接面對公民的最佳管道，今年沒能順利舉辦，讓價值不菲的海報就這樣丟到垃圾桶，真得好不捨。



法治教育千里之行，始於希望 --民主基礎系列叢書推廣心得

黃雅玲老師



師：「如果你現在一個人在荒島，請問你還要學法治教育嗎？」

學生異口同聲：「當然不用！」

師：「對，人在荒島，應該要學如何徒手抓魚，才更重要吧！」

學生議論紛紛地笑了！

師：「不過，很抱歉！各位並不是在荒島，請轉頭看看你的前後左右，正因為我們人跟人的距離這麼近，才更要學法治教育，學習如何跟其他人相處。還有，學法治教育，也應該比你去學抓魚，輕鬆吧！」

以上是筆者與學生進行法治教育課程時，常作為開場白的對話。這不僅是作為與學生輕鬆的破冰互動，也是筆者對於法治教育的認知。身為民主法治國家的一份子，衆所皆知法治教育的重要性，然而法治教育的目的？希望學生具備什麼能力？教什麼？該怎麼教？誰來教？這些問題都是大哉問。20多年前，筆者在民間司法改革基金會任職，負責法治教育小組(即民間公民與法治教育基金會之前身)，當時，小組成員們的共識，法治教育不該是呆板的「法條教育」，更不該是『不乖，警察伯伯會來抓人唷！』的「威嚇教育」，因此做了許多努力與嘗試(帶公民老師參觀法院、辦理輔導管教研討會、出版『看電影學法律』等.....)，然而做越多，就越深刻體驗法治教育的關鍵在於教材，沒有合適的教材，對於法治教育再多的期許都只淪為紙上談兵不切實際。

後來法治教育小組成員(黃旭田律師、張澤平律師)在日本發現美國公民教育中心所出版『民主基礎系列叢書：責任、隱私、權威、正義』(以下簡稱FOD教材)，FOD教材內容充實，運用上開四個主題，設計從幼稚園至高中都能適用的教材。讓當時所有投入發展法治教育多年的夥伴們都驚為天人，原來已有現成又完整的教材可以使用，於是積極引進國內發展及推廣。

不過理念上認同，筆者個人心裡仍抱持懷疑，在文化、國情不同的基礎下，這一套美國人編纂的法治教育教材，真的適用在我們的學生身上嗎？直到幾年後筆者有機會實際運用FOD教材進行教學後，親身感受學生的反應，才因此確認了當初引進這套教材是非常正確的選擇。

筆者並無教師資格，憑藉對於教育的興趣，因緣際會之下，在東部某國中輔導室擔任輔導員。當時由於國二A班一直更換導師、學生人心浮動、學習情況不佳，某位與筆者熟識的老師以為筆者有「繪本輔導」的專長，故推薦筆者協助A班導師處理該班學生情形。筆者認為這是實際運用FOD教材的好機會，毛遂自薦主動與A班導師商借暑期輔導課程時間進行『責任』課程。短短四節課時間，透過FOD教材中的「思考工具」提問，讓學生瞭解，面對「責任」要先評估益處及代價，再做決定；不用威嚇或說教，而是透過引導與討論，就能讓學生了解什麼是自己該負的責任，讓筆者十分驚艷教材的威力。課程進行到後半段明顯感受學生的改變，最後一節課，以「負責任者上天堂」自編故事作為課程的結束。將『責任』所強調的精神用輕鬆的故事傳達，每個人都要為自己的選擇負責。一開始原本多位對課程沒興趣的學生（可能以為進行「責任」的課程，又是要來說教了吧！），都報以熱烈的眼神，課後也都認真填寫回饋單，課程成效意外的豐碩。至少有一半學生認為不再覺得責任只是負擔；超過七成的學生不會選擇逃避方式面對責任。

（『責任』課程，學生回饋） 如果你覺得課程有幫助，是在哪些方面？（可複選）				
知道負責任的好處	不再覺得責任只是負擔	願意多承擔責任	對於責任不會用逃避的方式	願意跟責任作好朋友
85%	52%	38%	76%	52%

有了『責任』成功經驗後，A班導師也十分認同FOD教材，筆者得以陸續運用早自習、暑期輔導時間及導師時間，將另外三個主題『隱私』、『正義』、『權威』進行教學。FOD教材內容的衡平考量（有益處同時也伴隨著代價；有權力就有制衡；權利並非毫無限制等等），沒有標準答案而以系統性的思考工具作為引導，幫助學生思辨，課程內容豐富強調分組討論、以及進行模擬法庭、公聽會等角色模擬活動。學生得以藉由頻繁的分組討論，學習與人互動、包容尊重他人不同意見、換位思考學習同理心、上台報告練習口語表達、非評量式的教學課程，讓平時筆試表現不佳的學生，有被肯定的機會；不僅學生得以提升表達、思辨能力，也有助於班級經營等不勝枚舉的好處。



- （隱私公聽會活動後，學生的回饋）
由於這次經驗，我學到了哪些技巧或哪些能力變得更强？
- 辯論以及臨場反應。
 - 表達能力增加。
 - 討論方面。
 - 為自己的權利爭取。
 - 我覺得上台報告是一個難得的機會。（一直說不想上台的學生）
 - 辦事情的技巧變強。
 - 說話的技巧。
 - 學到了上台唸稿，不能一直看，因為這樣就知道你在看稿。
 - 講話技巧變得更好。
 - 因為錄影，需要很多臨場反應，所以上台報告時，我學會一些應變能力。（一直被其他學生稱讚上台不會怯場的學生）
 - 說話技巧與上台的方法。
 - 發言、判斷。
 - 站在不同的立場，看事情的角度。
 - 臨場反應變的很好。

進行完四個主題的教學後，與其說FOD教材是法治教育教材，筆者認為更貼切說法是「社會化教材」。『責任』是個人自主權的展現，所謂「負責任」是經由有意識的選擇，去創造個人的生活，而且承擔選擇的結果；『隱私』首重瞭解自己與他人的界限，學習保有個人隱私的同時也要能尊重他人的隱私，以及隱私是有範圍與限制；『正義』學習公平合理的處理團體間各項事務，包含事務的決定、分配、爭議的處理等等；『權威』讓學生學習團體運作為何需要權威（領導者與法律規定），如何評估權威以及權威濫權時如何處理等等內容。

幾年前筆者曾經採訪過一位在屏東某國小任教的洪老師，她得知有這套FOD教材後，便主動與基金會聯繫，自行掏腰包購買教材，在進行一段時間的教學後，她分享以下心得：

「法治教材中關於人性、尊重、對等，與讓每個人有發表意見，充分討論的概念，確實幫助我在課堂上與學生互動，協助思考與解決問題。」

「有次課程中，只是單純的討論『約束行為』這件事，沒想到後來，學生竟然主動關心周遭環境，願意付出更多的行動。學生發現廁所的燈泡壞了後，主動去找總務主任，剛開始總務主任不予理會，但學生仍堅持不懈，往返總務處持續了三回，最後將問題解決。」

「這一切只是從一個小小改變開始：習慣與學生討論；討論的魔力果真非常奇妙...」
「還有我發現進行法治教育課程後，學生明顯比較快樂，學生表示以前的老師會打人，壓力很大，而且無法包容不同意見。教師習慣營造安全的討論環境，也能幫學生建立成就感，學生會認為自己是有用的，因為在討論中，他的意見能被採納，甚至可以幫助同學解決問題。」

「我只是覺得適當保持學風的自由，長期下來，學生比較願意自律，比較會主動思考，而不是被動接受命令，感覺比較靈活，這樣的課堂活潑有創意，師生都會比較快樂。」

洪老師的分享令筆者深受感動，這也是推廣FOD教材所期待的，就是提供想要改變教學方式、想培養學生更多思辨能力的老師們一套合適的教材。當然FOD教材不是萬靈丹，也非毫無缺點，因語言及文化差異的阻礙，教材內容時常出現文字不易理解，或事例與我國司法制度不同的情形，需要老師們先行費力吸收、轉化；沒



有標準答案重視討論，需要較長課程時間及挑戰老師平日教學方式等問題，都是FOD教材在推廣上的阻力。

現今網路世代多元複雜，如同「潘朶拉盒子」被打開的世界裡，各種美好與災禍充斥在我們周遭，使人莫衷一是。幸運的是「潘朶拉盒子」中「希望」被留下來，也因為有「希望」，讓我們得以在這混亂的年代中，即使阻力重重，仍能向著目標努力邁進，相信只要我們繼續努力，肯定能讓更多的老師認同，也就能培育更多具有獨立思辨能力的公民！



主動式法治教育

吳威廷律師

民間公民與法治教育基金會執行委員



這幾年來從事法治教育推廣，很多人常會詢問，法治教育究竟是做什麼？以下針對上開問題，分享個人心得，並就法治教育提出個人觀察：

法治教育就是向下扎根的工作，但我們扎的是甚麼根呢？

「什麼可以做，什麼不能做」多半是一般人對於法治教育的印象，因此會認為法治教育在於教導法律規定，讓大家定行靜止都能符合法律的規範，所以，偶而會看到包青天等行動劇或角色扮演，要將犯罪的人斬首，大快人心。這不能說錯，只能說這並沒有觸碰到法治教育的核心，且與當代民主思潮相形見绌。因為這階段的法治教育重在制裁後果，屬於「**RULE BY LAW**」階段，雖有法條可以遵行，但對於惡法亦法的狀況莫可奈何。

「法律是最低限度的道德」也是多數人對於法律的印象，因此認為法治教育不僅是前開「**RULE BY LAW**」這面向而已，應該把倫理道德一併加入，使我們服膺道德高標，把遵守法律認為僅是道德低標，僅是最低限度道德實踐而已。然而，此種看法多淪為教條式佈達，實際效用有限。如人人都知道行人應走斑馬線，但違規橫越馬路者比比皆是，大家知道這樣是違規，但還是做了，試問：道德拘束力何在？這和道德宣揚有何不同呢？

「法律就是政策的具體化」亦有一部分人認為，若道德標準太過空泛，那政府政策總該具體了吧，特別是為了政策而制定出來的法律，所謂的法治教育應該就是宣揚政府政策，即使是「**RULE BY LAW**」也是政策實踐的一環。然而，惡法亦法的問題也同樣會在這面向出現，且過去人類歷史上確實有出現過惡害政策，如此僅會使法治教育淪為政府傳聲筒。

「法治國理念」法治教育不在於法條堆砌、背誦，或是道德、政策之宣揚，而在學習理性思辨，透過了解法律內涵與精神，建構真正「**RULE OF LAW**」的社會。在此面向下，法治教育不再被動依附於現有條文、道德、政策，而能主動依照法治內涵檢視現有之規範，為主動式法治教育踏出第一步，也就是我們所要扎的根。

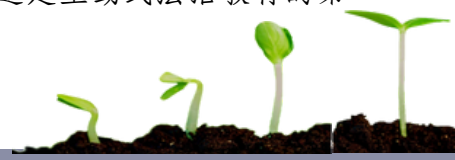
不僅是扎根，更要在心中種下法治教育種子，但該如何實踐？

有了法治教育正確思維後，下一步便是要能在每一個人心中種下法治教育種子，把思辨帶入生活之中，讓社會變得更美好。而實踐公民行動方案便是很好播種方式。先讓同學透過觀察發現身邊的問題，進而針對該問題深入研究，並確認解決方案，最後提出公民行動方案。

擔任三年公民行動方案競賽評審經驗，發現學生比我們想像中厲害很多，例如：中埔國小學生憑藉著對生活周遭觀察，對於鄰里社區的關懷，發現鄉活動中心變成蚊子館，同時青壯人口外流，鄉里多半是老人，於是想到陪長者吃飯，也向長輩學習，雙方共融共樂，把閒置的資源再利用，更完美銜接跨世代的循環。

而中埔國小學生所處理的不正是大人們正在費心研究的年齡歧視課題？歧視與差異雖不必然劃上等號，然而因為差異產生的歧視，卻被理所當然作為歧視的合理化理由。甚者，因為他和我們不一樣，所以我有不一樣的對待，我並沒有歧視他，我只是做出我不一樣的反應而已，而不覺自己正在歧視的人，所在多有。所以曾說過或被說過「這小孩子不懂」、「你們大人不會了解」、「你以後長大就會知道」、「你太嫩了，事情沒有你想的這麼簡單」、「老人想法都很古板」...也不足為奇。如果把年齡當作不同尺寸的工具，一般人都會想工具箱內尺寸越齊全越好，但如果把工具轉換回年齡，為何大家只想要和自己年齡相近做朋友就好，而不會想各種年齡越齊全越好呢？

這或許可以從一個問題來思考，試問：大家覺得你我之間的不同，究竟是差異？還是缺陷？如果是差異，這本身是中性，應該是不會有好惡產生，如果是缺陷，本身就有不完美的意涵，已經脫離客觀中性，而有評價意涵在內。或許，我們對於差異本身並無意見，但當我們把差異當作缺陷時，在我們心中已種下歧視的種子，只是還沒察覺而已。再接著問自己，為何會把差異當作缺陷呢？是群聚效應人類原始心理使然？讓人忽視理性思考，甚至壓抑理性思考？而無法看清差異，遑論欣賞差異，企圖以自己的視野，詮釋宇宙間種種，成為阻礙永續發展的鴻溝。忽略我們本來就產自多元的世界，如果這個世界沒有了多元，也就不會有我們。在大人們自認需要層層疊疊逐步剖析才能處理的思維下，國小生僅透過老幼共餐就處理掉這個問題。讓老幼共餐負負得正，同時還可以共學、共榮。相信這群國小生經過該次公民行動方案後，在心中已經種下法治教育種子。事實上不只國小生，現今學子很會善用網路工具，將提案上傳到國發會建置的公共政策網路參與平台，讓更多人一起參與討論，一起推動改變，一起在心中種下法治教育種子，這是主動式法治教育的第二步。



君子之德風，草上之風，必偃

空氣如何證明他的重要，在失去空氣時感受最深，自由要如何感受它的珍貴，自由匱乏時最刻骨銘心。牛頓說：「我可以計算天體的運行，卻無法掌握人性的瘋狂」，在法治教育種子已在心中種下後，該如何發芽，如何茁壯？遊戲或許是一個不錯的選項，誰能拒絕寓教於樂的吸引力呢？

針對民主基礎系列四大概念「權威」、「責任」、「正義」、「隱私」，在這幾年間開發出「光明城市」桌遊，希望同學能不需要依賴老師，就可以透過遊戲體驗到自由、法治的重要。並且由六個玩家，再衍伸出三十六位玩家，再到六的三次方、四次方，像風一樣逐步擴充出去。然而，要能夠像風一樣散佈，必須要能是桌遊而非教具，否則一來仍然需要老師操作，二來下課後就停止了不會再散佈出去，因此娛樂性是必須的。光明城市桌遊有設計了陣營、腳色、多種勝利條件，玩家可以對抗也可以合作，不預設任何立場，開放性的結局，再面對不同對手時，會有不同的排列組合，成人不一定比較優勢，小孩反而思考更為靈活。

再者，既然要能善的傳遞，教育意義也是必須的。光明城市透過不同角色，讓玩家體驗出「權威」、「責任」、「正義」、「隱私」四個概念在遊戲中無所不在，每一個選擇，每一個判斷，都可回歸到四個概念的體現。特別是集結了人類歷史上反覆發生的歷史事件，如瘟疫來襲等，使玩家體驗不同事件中四個概念將如何運行。

更者，若僅是有教育意義，但無啟發性，則無法達到發人省思，無法讓人深深受到感動而願意主動推廣，因此遊戲中也有很多值得深思的情節，其中最有意思的是，財政局長在威權時代可以自行決定國庫稅收的分配，有的財政局長就會把國庫稅收放到自己口袋，此時其他玩家就會大加撻伐，然而撻伐最嚴重的玩家自己擔任財政局長時，也會做一樣中飽私囊的事。有人稱此為換了位置就換了腦袋，但若在



真實社會發生如此事件，會造成多大動盪？耗費多少社會成本？而我們僅是透過桌遊，就能讓玩家深刻體驗，也能讓我們更進一步思考，「權威」以及「分配正義」之間到底是互斥或共榮？

經過觀察發現，在具備「娛樂性」、「教育性」、「啟發性」三要素的桌遊，才有機會風行草偃，主動推廣法治教育，屬於主動式法治教育的第三步。除了「光明城市」桌遊之外，司法院也開發出一套「霧中審判」桌遊，讓玩家體認到不同司法制度，對司法權之影響，也是很值得體驗。目前，台北律師公會也和司法院商討共同開發國民法官的桌遊，有辯護人以及檢察官角色，讓遊戲更聚焦在「審判」上面。

千里之行始於足下

展望未來，在確認法治教育方向，種下種子，培養成長等三步主動式法治教育推廣後，所期待者不僅能長出參天古木，更希望能根深葉茂、鬱鬱蔥蔥，闢出法治教育的新天地。使新加入的生力軍，有良好的基礎可以向前邁進，未來或許不只有三步，更可能發展出第四步、第五步，不求平步青雲，寧願安步當車，從而百尺竿頭更進一步。



法治教育教材--《民主基礎系列叢書》 的推廣與策進

陳端峰老師

民間公民與法治教育基金會執行委員
教育部國教署人權教育議題輔導群常務委員



國民中小學九年一貫課程綱要，並未將「法治教育議題」納入總綱，十二年國民基本教育課程綱要則將它列入。在實施要點中規定，課程應適切融入十九個議題教育。十九個議題教育包含「法治教育議題」。因此，教育部也訂定了「法治教育議題」的學習主題與實質內涵，作為「法治教育議題」融入各領域及課程的參考依據。

十二年國民基本教育課程綱要-實施要點附錄二，提及本於總綱「自發」、「互動」及「共好」之基本理念，為與社會脈動、生活情境緊密連結，以議題教育培養學生批判思考及解決問題的能力，提升學生面對議題的責任感與行動力，並能追求尊重多元、同理關懷、公平正義與永續發展等核心價值。基金會所出版的法治教育教材《民主基礎系列叢書》，在教學過程中，教師著重於透過一組各式各樣觀念與問題的「思考工具」(Intellectual Tool)，引導學生分組討論，培養「系統思考」與「解決問題」的素養。且教學採取分組合作學習，進行小組討論、小組發表，所以在學習歷程中，亦重視到學生應該培養「溝通表達」、「人際關係」與「團隊合作」等總綱的核心素養。

法治教育議題的「學習主題」與「實質內涵」，分成國小、國中及高中三個學習階段。學習主題有：公平正義之理念、法律與法治的意義、人權保障之憲政原理與原則、法律之實體與程序的知識與技能。國小階段的實質內涵則有：法E1認識公平、法E2認識偏見、法E3利用規則來避免衝突法、法E4參與規則的制定並遵守之、法E7認識責任.....。《民主基礎系列叢書》教材包含「權威」、「隱私」、「責任」和「正義」四個主題，對照法治教育議題的學習主題與實質內涵，四個主題的核心概念與實質內涵的關聯性甚高。

《民主基礎系列叢書》從2003年8月翻譯出版學齡前與低年級版(兒童版)，至今已經達19年多。這段期間辦理過非常多的研習與推廣活動，合作推廣的對象包含各縣市人權教育議題輔導團、各級公私立學校、新北市地方法院檢察署、縣市律師公會、學校志工媽媽團體以及其他財團法人。其目的，希望能透過不同的管道和結合各界的資源，在各級學校推動法治教育，讓學生培養上述「系統思考」、「解

決問題」.....等核心素養。雖然教材內容普遍受到參加研習教師們的肯定與好評，但是實際在課室使用這套教材的教師，相較於參加過教師研習的人數，似乎不成比例。會有這種情形的原因，可能是教育部所定的課程及校訂課程的內容已經很多，若要加入法治教育議題教材（民主基礎系列叢書）的教學，時間將不夠，因此讓教師們心有餘，而力不足。

其次，十二年國民基本教育課程綱要規定，課程應適切融入法治教育議題，如何將法治教育議題融入課程設計？融入哪一個領域或課程？這些問題都必須一一克服。目前的教學現場，大多數的教師還是依據各出版社出版的教科書作為課程的教材內容。在課程內容繁多的狀況下，教師是否有足夠的時間及精力，額外設計「融入式」法治教育議題課程，也是導致無法實施民主基礎系列叢書的原因之一。

另外，通常各級公私立學校認為人權教育、法治教育議題屬於學生事務處的業務，不會將其劃歸教務處主管的課程範疇，也因此大大降低嘗試做法治教育議題融入課程設計的機會。

目前有關民主基礎系列叢書可使用的教材，除了民主基礎系列叢書的學生讀本與教師手冊外，基金會另外編寫的教材包大都是屬於多節次的教材。由於可能排擠原本課程內容的教學時間，以及無力再設計課程，降低教師們使用教材的意願。如果要解決此問題，必須思考如何讓現場教師覺得教學資源取得方便，能立即使用，而且不會排擠原本課程內容的時間。本文認為可以從下列兩個面向思考與實施。

一、調整教師研習目的與課程內容：

基金會辦理的研習課程，除了從生活案例及學生讀本內容介紹「權威」、「隱私」、「責任」和「正義」四個主題的核心概念外，還加入如何運用繪本、影片進行四個主題的教學。如果要落實十二年國民基本教育總綱實施要點的規定：適切將法治教育議題融入課程。日後辦理的研習課程內容，應該增加四個主題核心概念融入課程的理論與實作，讓來參加研習的教師具備課程融入的觀念與基本能力。縱使



教師沒有時間與精力進行融入式課程的設計，他們也能從授課的章節判斷，知道要補充與實施哪個概念的教學。

二、提供「融入式」法治教育議題教材：

如本文所述，目前的教學現場，因現有課程內容繁多，教師沒有足夠的時間及力氣，額外設計「融入式」法治教育議題課程。若要引用多節次的教材，勢必增加法治教育教學時數，甚至排擠現有的課程內容。

如果基金會以法治教育議題的「實質內涵」為依據，選擇關聯性較高的領域或課程，以教科書的單元文本為基礎，進行融入式課程設計，分別將四個主題的概念及教學素材放入，且融入的概念及篇幅不要太多，讓原本教科書教材內容的深度和廣度增加。若能提供這種形式的「融入式」法治教育議題課程，相信教師在進行該領域或課程教學時，因為取得方便，而且不會佔去原本課程太多時間，應該會提高使用的意願。

參考資料：<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=5800>



年度重要活動

日期	活動名稱	日期	活動名稱
01/08	【研習】台南場教師研習：民主基礎-正義	04/21	【校園演講】台北市弘道國中：劉金玟律師
01/12	【會議】基隆市年度公民實踐方案成果分享與111年度計畫會議	04/21	【會議】國中組教材包會議
01/17	【會議】國小組教材包會議	04/26	【例會】4月份執委會
01/20	【會議】國中組教材包會議	04/28	【會議】國小組教材包會議
01/21	【校園演講】台南市楠西國中(校園常見之校園法律實務及規範治理)：許民憲律師	05/11	【校園演講】中壢高商校園演講：許民憲律師
01/26	【例會】1月份執委會	05/25	【董事會】第1次董事會議
02/11	【校園演講】國立蘇澳海事學校：游敏傑律師	05/31	【例會】5月份執委會
02/21	【會議】國小組教材包會議	06/18	【律師培訓】北律律師培訓主題：正義vs國民法官
02/24	【例會】2月份執委會	06/28	【例會】6月份執委會
02/25	【會議】國中組教材包會議	07/02	【研習】台北場教師研習：民主基礎-權威
03/02	【會議】全國公民行動方案競賽初審會議	07/15、16	【研習】大專盃實務研習會
03/25	【校園演講】中壢高商校園演講：許民憲律師	07/26	【例會】7月份執委會
03/26	【競賽】全國公民行動方案競賽決賽暨頒獎典禮	08/06	【研習】扶輪3481地區法治志工培訓--隱私
03/31	【例會】3月份執委會	08/12	【研習】公民行動方案種子教師工作坊
04/08	【會議】拜會新北市教育局長	08/27	【研習】高中公民行動方案菁英人才養成班(台中場)
04/09	【研習】台中場教師研習：民主基礎-正義	08/29	【培訓】滬江高中教師培訓：法治教育與國民法官

日期	活動名稱	日期	活動名稱
08/31	【例會】8月份執委會	11/09	【校園演講】台北市明德國小(正向管教+CRC兒童權利公約)：劉金玟律師
09/17	【募款餐會】2022年「法治扎根 感謝有您」募款感恩餐會	11/18	【校園演講】台北市靜心高中(公民行動方案研習)：陳端峰老師
09/24	【律師培訓】北律律師培訓：責任	11/25	【校園演講】嘉義縣南新國小(責任)：李惠芬老師
09/27	【例會】9月份執委會	11/29	【例會】11月份執委會
10/01	【研習】高中公民行動方案菁英人才養成班(台北場)	12/03	【研習】華人無國界教師學會研習演講：吳威廷律師
10/07、14	【校園演講】台大師培中心(公民行動方案)：黃啓倫律師	12/07	【校園演講】新北市東海高中(隱私)：陳端峰老師
10/15	【研習】高雄場教師研習民主基礎-隱私	12/11	【競賽】大專校院法治教育創新行動方案競賽決賽及頒獎典禮
10/21	【校園演講】嘉義縣南新國小(權威)：黃啓倫律師	12/14	【校園演講】台北市明湖國中(教師正向管教研習)：劉金玟律師
10/25	【例會】10月份執委會	12/17	【律師培訓】北律律師培訓：隱私 vs 國民法官
10/26	【校園演講】台北市光復國小(校園輔導管教)：劉金玟律師	12/24	【研習】台南場教師研習：民主基礎-責任
10/29	【研習】扶輪3481地區法治志工培訓：性平議題	12/26	【董事會】第2次董事會議
11/02	【會議】國中組教材包會議	12/29	【例會】12月份執委會

本會成員名單

董事長

邱秋林先生

榮譽董事長

張廼良律師

執行長

李岳霖律師

董事

康義勝 林賢郎 林知海 呂錦美 廖文達
黃河東 陳信聰 張恒豪 尤美女 莊子華
瞿德淵 林佳範 黃旭田 李岳霖

顧問

李永芬 何榮幸 周燦雄 林志剛 林秋琴
林修銘 邱雅文 陳傳岳 黃慶淵 劉恆紋

執行委員

黃旭田 林佳範 李岳霖 高全國 張澤平
黃啟倫 許民憲 陳端峰 劉金玫 辛佩羿
李惠芬 林煜騰 吳威廷



銀行匯款

戶名：財團法人民間公民與法治教育基金會

銀行：玉山銀行 城東分行

代碼：808

帳戶：0048-940-000722

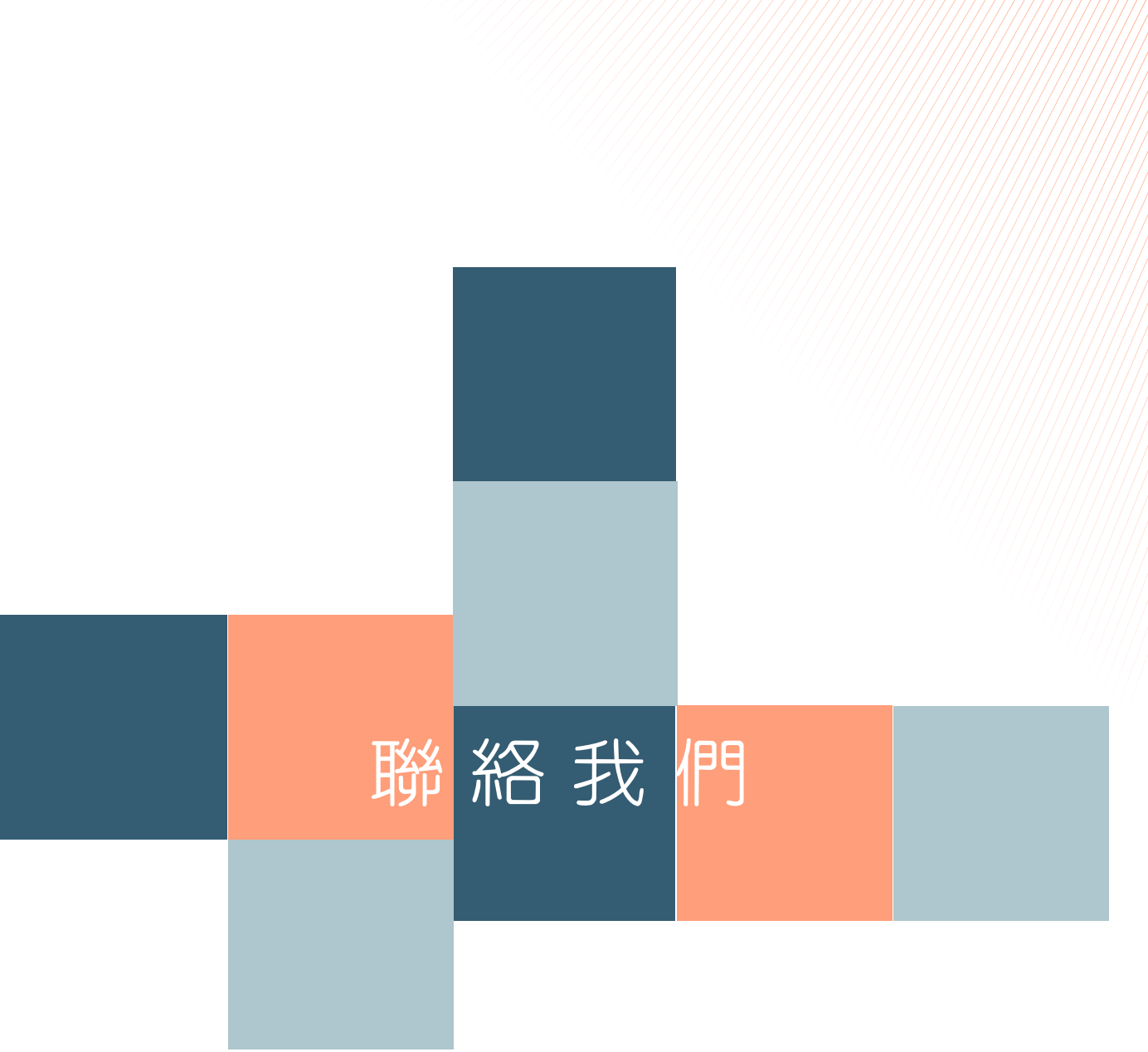


線上捐款

請至本會官方網站/捐款支持

<https://www.lre.org.tw/>





聯絡我們

財團法人民間公民與法治教育基金會

電話 02-2521-4258

傳真 02-2521-4245

地址 104 台北市中山區松江路 100 巷 4 號 5 樓

Email civic@lre.org.tw

網站 <https://www.lre.org.tw>